

# Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta  
del Consiglio Comunale del 29 aprile 2010

SINDACO

Iniziamo il Consiglio Comunale con l'appello.

*Appello*

SEGRETARIO

Come i Consiglieri avranno notato nell'ordine del giorno della seduta odierna non c'è come primo punto l'approvazione dei verbali della seduta precedente poiché sono stati trasmessi dopo l'invio dell'avviso di convocazione della seduta di stasera. Nel frattempo sono comunque arrivati e verranno posti in approvazione nella seduta prossima. Comunque chiedo al Consiglio di indicare ugualmente gli scrutatori.

SINDACO

Annarosa, Monica e Massimiliano. Allora Belemi Massimiliano, Annarosa Filippetti e Carnevali Monica.

**1) Approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2009.**

SINDACO

Passiamo al primo punto: approvazione del Rendiconto della gestione per l'esercizio 2009. Ringraziamo anche la responsabile della ragioneria e passiamo la parola all'Assessore Carnevali come Assessore interessato.

ASS. CARNEVALI

Al primo punto all'ordine del giorno c'è la approvazione del rendiconto che come lo scorso anno prevede la scadenza della approvazione entro aprile, a differenza degli anni precedenti che era sempre stata giugno. Il rendiconto del 2009 in linea con gli anni precedenti porta a un avanzo, leggermente più consistente rispetto agli anni 2007 e 2006 e direi in linea con il 2008, un avanzo complessivo di 680.718 € Questo avanzo praticamente è in gran parte, perlomeno al 50%, dovuto per due voci importanti: una è il non utilizzo dell'avanzo del 2008 e infatti nel 2008 avevamo registrato un avanzo di 609.000 € e di questi 609.000 € compresi la parte vincolata di quasi 200.000, ne sono stati impegnati 178.000 € e quindi una grossa parte di quell'avanzo che non era stato impegnato nel corso del 2009 (avanzo 2008) adesso fa parte dell'avanzo 2009. L'altra voce consistente sotto questo aspetto è il maggiore introito di oneri di urbanizzazione per circa

63.000 € Queste due voci assieme assommano a un circa 50% di quello che è l'avanzo disponibile, nel senso che sono fondi non vincolati e fondi per finanziamenti in conto capitale. Infatti per chi ha la relazione può vedere a pagina 10 che questi 680.000 € di avanzo sono articolati in 267.000 € come fondi vincolati. Qui ci riportiamo i soliti 196.000 € per gli oneri di depurazione mentre circa 70.000 € sono dovuti a un finanziamento regionale per il secondo stralcio del PIP che non essendo finanziato sono rimasti in avanzo. Per quanto riguarda la parte che rimane nella disponibilità della Amministrazione e quindi circa 413.000 € 79.569 € sono fondi per finanziamenti spese in conto capitale e 333.818 i fondi non vincolati. Nella relazione sono riportate sia per quanto riguarda i residui tutte le voci che hanno contribuito alla formazione di questo avanzo e infatti per quanto riguarda la gestione dei residui c'è un avanzo di 116.000 € e la gestione della competenza è di 132.000 € poi quello che contribuisce alla formazione dell'avanzo del 2009 è l'avanzo precedente del 2008, è quello utilizzato durante il 2009. Questo lo trovate a pagina 16. Ciò detto questi movimenti sono penso illustrati abbastanza chiaramente nella relazione, io adesso qui non mi soffermo più di tanto perché poi sono più che altro una presa d'atto di quelli che sono stati i movimenti nel corso del 2009 e abbiamo anche a disposizione il ragioniere se ci sono delle domande specifiche. Io invece mi vorrei soffermare brevemente sulle ultime pagine della relazione, principalmente sotto due aspetti. Uno è quello che riguarda lo stato di realizzazione dei programmi ossia il rapporto nel corso del 2009 tra le somme stanziare e le somme effettivamente impegnate. La percentuale ammonta a 77,58%, ossia su 5.012.000 € ne sono stanziati per tutti i programmi con cui è suddiviso il bilancio comunale ne sono stati impegnati nel corso del 2009 3.888.000 e quindi in percentuale il 77,58%. Questa percentuale rispetto agli ultimi due anni è sensibilmente inferiore e infatti nel 2008 questa percentuale era il 94% e addirittura nel 2007 il 96. La differenza che si può riscontrare prevalentemente riguarda una spesa in conto capitale sia nel corso del 2009 era stato previsto l'attivazione del secondo stralcio del PIP per circa un milione di euro e non essendo partito è ovvio che questo scarto percentuale è imputabile esclusivamente a questa mancata attivazione e realizzazione del secondo stralcio del PIP. Mentre abbastanza in linea con gli anni precedenti è il grado di ultimazione dei programmi che praticamente è il rapporto tra i pagamenti effettuati rispetto agli impegni presi (pagina 20 della relazione) sempre in riferimento secondo lo schema dei programmi di bilancio e questa percentuale che nel 2009 ammonta al 62% grossomodo è in linea con gli anni precedenti. Ultima cosa, una novità nel senso quantitativo e forse anche qualitativo e poi magari il ragioniere mi correggerà, proprio a pagina 27 recentissimamente il Ministero dell'Interno ha stabilito dei parametri con un decreto ministeriale del settembre 2009 per individuare i deficit strutturali degli enti locali. Sono riportati una serie di parametri, praticamente 10 parametri con una serie di formule e di calcoli e sostanzialmente tutti questi parametri vengono rispettati ampiamente dal conto consuntivo 2009. Io nell'illustrazione terminerei qui ripeto tra le altre cose è anche una presa d'atto e poi se ci sono ulteriori chiarimenti siamo a disposizione.

SINDACO

È aperta la discussione.

## CONS. POETA

Volevo fare una osservazione preliminare molto semplice ossia che l'avanzo come c'è sempre stato c'è quest'anno anche e quindi il bilancio del Comune di Polverigi è un bilancio sano, è sempre stato e perciò è una cosa per noi forse banale, però penso che vada dato atto a chi amministra in questo momento e a chi ha amministrato in passato, non parlo per niente dell'aspetto tecnico del ragioniere perché penso che sia scontata la competenza ecc., però va dato atto – e poi io sono ormai 11 anni che seguo i consuntivi – non ci sono stati mai problemi come magari in altri Comuni, in altre parti della Regione o d'Italia e quindi speriamo che la tendenza rimanga questa e cioè che gli avanzi siano sempre presenti, perché piccoli o grandi indicano che la condizione finanziaria del Comune non desta grossi o piccole preoccupazioni. Detto questo volevo chiedere, visto che quest'anno abbiamo questo avanzo utilizzabile di 416.000 € che se non abbiamo fatto male i conti è circa 83.000 € in più dell'anno scorso, perché l'anno scorso era 340.000 più o meno, se l'Amministrazione ha già qualche idea sia dei tempi che delle destinazioni su come utilizzarlo e in che quota.

## ASS. CARNEVALI

Sul possibile utilizzo e come utilizzare l'avanzo di amministrazione credo che ancora sia prematuro, però in linea di massima un indirizzo che poi grossomodo è stata la linea che abbiamo sempre portato avanti possa essere già individuato, nel senso che poi è buona norma perlomeno per quello che ho seguito io in questi 5 anni, ho sempre portato avanti questa linea, quello che ci raccomanda sempre il revisore dei conti comunque l'avanzo andrà utilizzato per quello che riguarda spese di parte conto capitale. L'utilizzo dell'avanzo per coprire la parte corrente dovrà essere monitorato, perché poi ha un'incidenza sui bilanci futuri, come ben sappiamo. Tra le altre cose proprio le normative sconsigliano questo utilizzo. Quindi adesso è prematuro dire cosa e come, ci sono ancora delle situazioni in piedi che vanno monitorate e lo abbiamo ricordato anche nella approvazione del bilancio e nella relazione questa annosa questione della pratica del Demanio, ci sono una serie di cose però credo che comunque l'utilizzo dell'avanzo, quello che sarà deciso, l'indirizzo sarà quello delle spese in conto capitale. Ovviamente ci saranno anche delle parti correnti, ma quelle devono essere per buona norma spese una tantum per coprire magari delle evenienze che non erano state previste nel bilancio di previsione.

## CONS. POETA

Chiaramente come maggioranza siete più vicini alla gestione del Comune di noi come gruppo di minoranza, però in maniera non formale questa sera, visto che ancora avete detto che ci dovete ragionare, prendendo anche atto che l'anno scorso c'è stata una certa parte anche dell'avanzo dell'anno scorso non utilizzato, di quello che era utilizzabile e quindi è andata a formare poi l'avanzo di quest'anno, un suggerimento ve lo volevamo dare e poi se ne tenete conto siamo contenti e ci ragionerete anche con le altre esigenze che avrete in mente voi o esaminerete. Non siamo a livello di cifre precise, però c'è una struttura a

Polverigi che è il centro sociale di via Matteotti, in cui sono stati fatti alcuni anni fa mi pare nuovi i termoconvettori per il riscaldamento, però a livello di copertura, di benessere, di clima specialmente nei mesi più caldi si sta male perché ci sono alcune parti con questa copertura in materiale plastico e se ritenete opportuno che ci spossa mettere le mani pensiamo che è una spesa che non vada oltre poche decine di migliaia di euro e pensiamo che sia da valorizzare come struttura perché per i bambini, per i ragazzi quest'anno mi pare di aver capito che anche a maggio non ci si riesce a stare più, perlomeno in certe parti di questa struttura secondo noi sarebbe opportuno pensaste tra le tante o poche cose magari che ci saranno come esigenze da esaminare, magari da destinare con l'avanzo questa manutenzione chiamiamola straordinaria, pensiamo che possa essere una spesa una tantum che potreste prendere in considerazione.

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 12

ASTENUTI: 3 (la minoranza)

CONTRARI: 0

#### VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 12

ASTENUTI: 3

CONTRARI: 0

**2) Convenzione ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 267/2000 gestione associata "Terra dei Castelli" tra i Comuni di Polverigi, Camerata Picena, Offagna, Agugliano e Santa Maria Nuova.**

SINDACO

Passiamo al secondo punto.

....

... Comuni di Polverigi, Camerata Picena, Offagna, Agugliano e Santa Maria Nuova, da svolgersi nel territorio dei singoli enti dal 1 giugno 2010 sino al 31.12.2010. Le attività previste per tutta la durata della convenzione saranno svolte dalle singole Amministrazioni comunali in collaborazione con le rispettive Pro Loco. Il Comune di Polverigi così come gli altri anni è designato capo convenzione e come tale incaricato a tutto il coordinamento del progetto. In particolare il progetto per l'anno 2010 prevede la realizzazione delle seguenti attività, ossia la promozione e la conoscenza del territorio attraverso l'organizzazione degli spettacoli culturali di vario generali, manifestazioni tra cui il Palio della Terra dei Castelli, la stampa della depliantistica, l'aggiornamento e il restyling del sito web e il rinnovo del dominio. La spesa complessiva necessaria per la realizzazione del progetto per l'anno 2010 ammonta ad €14.000 e trova copertura finanziaria nel bilancio di previsione per l'esercizio finanziario del 2010. Sostanzialmente tra l'altro anche la quota a carico dei singoli enti aderenti a questa convenzione è rimasta invariata rispetto agli altri anni ed ammonta a €2.200 a carico di ogni Comune. Avrei finito, se avete chiarimenti.

SINDACO

Ci sono richieste o osservazioni?

CONS. POETA

Noi siamo favorevoli a questa delibera perché pensiamo che sia un bene per il paese anche in associazione con gli altri 4 Comuni dell'Unione, collaborare insieme per cercare di migliorare l'offerta politica e anche culturale nel periodo specialmente estivo. Sono anche contento che quest'anno mi pare sia tornato il Comune di Camerata Picena che l'anno scorso se non ricordo male non aveva aderito, quest'anno invece sono presenti tutti e 5 i Comuni. Siccome tra le azioni del progetto di quest'anno è previsto anche il miglioramento del sito internet siamo contenti anche di questo che è stato previsto mi pare che abbia abbastanza bisogno, è in uno stato abbastanza pietoso questo sito, ogni mese magari uno va a fare ... le pagine sono sempre vuote, non è che gli altri Comuni le aggiornano molto spesso però almeno qualcosa c'è

scritto, le nostre sono proprio tabula rasa. Quindi visto che c'è questo sito se viene reso anche completo di qualche dato per quanto riguarda il nostro Comune magari qualcuno poi che lo visita legge anche qualcosa.

## SINDACO

Passiamo alla votazione.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

ASTENUTI: 0

CONTRARI: 0

## VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

ASTENUTI: 0

CONTRARI: 0

**3) Regolamento per l'erogazione dei contributi socio-economici di cui al fondo di solidarietà costituito dal Comune di Polverigi a favore di lavoratori disoccupati che hanno perso il lavoro nell'anno 2009.**

SINDACO

Passiamo al punto n. 3: regolamento per l'erogazione dei contributi socio-economici di cui al fondo di solidarietà costituito dal Comune di Polverigi a favore di lavoratori disoccupati che hanno perso il lavoro nell'anno 2009.

ASS. LOMBARDI

Buonasera a tutti. Riguardo a questo fondo di solidarietà se vi ricordate ne abbiamo già parlato anche durante la scorsa seduta e quindi penso che posso solo ripetere quello che già avevo accennato la volta precedente se vi interessa o sennò se volete passare direttamente alle osservazioni, come preferite voi. Io posso dire come siamo arrivati a questo. Come avevo già accennato l'altra volta abbiamo preso in considerazione gli interventi così come sono stati concepiti dai Comuni limitrofi e anche Comuni più distanti da noi. Abbiamo cercato di prendere come riferimento quelli che hanno le nostre dimensioni che possono essere quelli con le nostre stesse problematiche e in particolar modo ci siamo rifatti al fondo di solidarietà creato dal Comune di Camerata. Abbiamo visto che più o meno tutti questi Comuni hanno rivolto questi interventi nei confronti dei lavoratori che durante l'anno 2009 e quindi negli ultimi 12 mesi hanno perso il lavoro sia per licenziamento, o per dimissioni per giusta causa, li vedete i punti, sono stati messi i contratti di lavoro a termine non rinnovato, lavoratori che sono in cassa integrazione ordinaria o speciale, mobilità ecc. ecc. Queste sono le categorie che sono state individuate. Come avevo accennato l'altra volta inizialmente eravamo un po' indecisi sul tipo di prestazione da erogare, cioè tra abbracciare l'idea delle agevolazioni riferite ad alcuni servizi come può essere il pulmino, la mensa o la stessa TARSU, oppure passare alla famiglia direttamente un contributo di carattere economico. Abbiamo discusso parecchio riguardo a questo, ci sarebbe piaciuto più evitare mettere dei soldi nelle mani dei cittadini però alla fine abbiamo visto, sempre basandoci su tutti i regolamenti che abbiamo trovato, che era sicuramente la soluzione più semplice, quella più immediata e che ci dà la possibilità di accelerare molto di più gli interventi. Quando parliamo di interventi economici noi li abbiamo divisi in due categorie: c'è un intervento rivolto al lavoratore che presente un'ISEE che arriva fino a cinquemila e pochi euro e quindi un intervento di 500 € e invece per i lavoratori che presentano un'ISEE che arriva fino a 10.000 è previsto un intervento una tantum di 300 €. Questa ISEE viene rimodulata dal CAAF, poi sotto l'abbiamo riportato nella proposta che abbiamo fatto, basandoci sulla disoccupazione senza indennità, con indennità ecc. ecc. Sono degli interventi che sono cumulabili con gli altri tipi di sussidi che le famiglie chiedono perché giustamente se la situazione di bisogno c'è è giusto che rimangano tutti gli interventi. Noi abbiamo chiesto la compensazione in caso di debiti



esistenti nei confronti del Comune. Laddove noi verificiamo che quella famiglia ha un'esposizione debitoria nei confronti del Comune questo debito verrà compensato con il contributo al quale la famiglia ha diritto. Mi sembra che più o meno abbiamo detto tutto quanto. Un punto sul quale abbiamo discusso abbondantemente è la data di residenza nel nostro Comune. I pareri sono tanti, non soltanto i nostri ma anche quelli degli altri Comuni, cioè ci sono Comuni che chiedono una residenza di almeno due anni, chi la chiede di un anno, o di un anno mezzo, la nostra linea è stata quella di agevolare il lavoratore che abita a Polverigi dall'inizio del 2009, pensando che la sua stessa scelta di venire ad abitare a Polverigi possa essere premiata laddove questo cittadino lavoratore possa andare incontro a delle difficoltà. Mi sembra di aver detto tutto quanto, se volete farmi delle domande sono qui.

#### CONS. POETA

Una domanda solo, che riguardava le forme di pubblicità che intendete dare a questo bando. Più viene conosciuto dalla cittadinanza e meglio è e quindi in che maniera pensavate di diffonderne e informare i cittadini di questa possibilità, perché nella delibera non si fa accenno a questa cosa.

#### ASS. LOMBARDI

Ritengo che le forme di comunicazione siano comunque quelle che abbiamo adottato per tutti i bandi e soprattutto per tutte le forme di sussidio che sono passate attraverso il nostro Comune. Quindi non soltanto lo metteremo nel nostro sito, verrà esposto in tutte le bacheche e già da adesso le persone che sono venute a chiedere sono già state informate della esistenza di questo fondo di solidarietà e già ci sono diverse persone che noi abbiamo informato del fatto che avranno la possibilità di accedere a questo fondo. Il fatto stesso che esiste uno sportello dei servizi sociali dove le persone si vengono a rivolgere già da lì partiamo con l'informazione fatta direttamente alla persona e poi c'è tutto il resto.

#### CONS. POETA

La posizione nostra è favorevole, anche perché ci sembra importante questo provvedimento del Comune per chi è in difficoltà. A novembre mi pare avevamo già cominciato a parlarne noi come gruppo in Consiglio Comunale della necessità che il Comune provvedesse a questo e quindi siamo soddisfatti che c'è stata questa scelta nel bilancio. Abbiamo letto la proposta e ci sembra anche chiaro come è stata strutturata, non sapevamo che provenisse da Camerata Picena, anche loro evidentemente avranno questo lavoro. L'unica sollecitazione che possiamo dare è che in base alla graduatoria a seconda di quante richieste ci saranno sarà magari anche cura dell'Amministrazione vedere se eventualmente anche in corso d'anno, visto che siamo proprio nella seduta di approvazione del consuntivo, eventualmente rifinanziarlo con un'altra somma se la graduatoria lasciasse fuori parecchi residenti. Siamo favorevoli.

## CONS. MASSACCESI

Apprezzo l'intervento del collega Poeta, chiaramente è la prima volta che questo regolamento viene applicato e un plauso all'Assessore e al Comune di Camerata per carità che è riuscito a stilare un regolamento che anche voi dite sufficientemente chiaro per tutte le problematiche che possono toccare perché sono molteplici. Siamo in una prima fase di applicazione, però per fortuna abbiamo lo standard di Camerata Picena che l'anno precedente si è messo in atto e c'è stata una sola domanda. Per carità, speriamo questo perché significa (non perché vogliamo salvaguardare il bilancio del Comune) che ci sono situazioni non così disastrose. È ovvio che con quell'analisi che c'era stata precedentemente rimpinguare oggi ulteriormente quel fondo sarebbe stato inutile assorbimento delle disponibilità economiche. È ovvio che durante l'anno se ci si presentasse, speriamo di no onestamente.

## SINDACO

Vorrei aggiungere una cosa solo che penso che sia proprio un'attenzione dell'Amministrazione Comunale, come tante volte è successo che dei casi particolari e delle situazioni sono state affrontate anche in corso d'opera e quindi penso che sia una richiesta corretta e giusta. Votiamo.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

ASTENUTI: 0

CONTRARI: 0

## VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

ASTENUTI: 0

CONTRARI: 0

## SINDACO

Ringraziamo tutti i presenti. Facciamo gli auguri di un buon primo maggio.