

Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta
del Consiglio Comunale del 30 novembre 2011

1. Approvazione verbali sedute del 30.9.2011 e del 18.10.2011 – nomina scrutatori.

Appello

SINDACO

Passiamo alla approvazione dei verbali della seduta precedente del 30.9.2011 e del 18.10.2011. Ci sono osservazioni? Approviamo i verbali.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: Unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

SINDACO

Passiamo alla nomina degli scrutatori: Monica, Annarosa e Laura. Carnevali Monica, Annarosa Filippetti e Laura Schiavoni. Entra Marchegiani.

2. Variazione al bilancio di previsione 2011 – assestamento generale definitivo.

SINDACO

Punto n. 2: variazione al bilancio di previsione 2011, assestamento generale definitivo. La parola all'Assessore Carnevali.

ASS. CARNEVALI

Buonasera. Come consuetudine questa sera andiamo ad approvare l'assestamento generale definitivo del bilancio di previsione 2011. Sinteticamente, cercherò di essere breve nel descrivere i punti salienti di questo assestamento di bilancio e le variazioni conseguenti, l'atto che andiamo a deliberare questa sera può essere così riassunto: vi sono delle modifiche delle previsioni di entrata per quanto riguarda i trasferimenti statali a seguito delle norme riguardanti il federalismo fiscale. Nello specifico, per chi l'allegato alla relazione tecnica dell'ufficio ragioneria, sostanzialmente le somme che sino ad oggi venivano trasferite all'Amministrazione Comunale dallo Stato erano suddivise in varie voci come il fondo ordinario, il fondo perequativo, il fondo consolidato, i contributi generali dello Stato, poi abbiamo i rimborsi, i recuperi da enti del settore pubblico e la compartecipazione al gettito erariale IRPEF. Tutte queste voci che assommano a circa 570.000 € vengono suddivise solamente in due e quindi più che altro è una variazione tecnica in due nuove voci che sono la compartecipazione IVA per 234.000 € quasi circa e un'altra voce che viene creata è le entrate fondo sperimentale di riequilibrio che ammonta a circa 336.000 €. Quindi è una questione più che altro tecnico-normativa. Andando un po' nella sostanza registriamo maggiori entrate correnti per quanto riguarda un incremento dei proventi del servizio mensa di circa 3.000 € e altra voce abbastanza importante e consistente è un contributo straordinario da parte dell'ambito sociale per circa 32.000 €. In realtà questo è un doppio contributo, quello proprio straordinario di circa 24.000 € che è un riparto dei fondi che l'ambito aveva nel 2009, perché ancora non erano stati ripartiti, era un avanzo che risultava all'ambito sociale 12, quello di cui facciamo parte. Per quanto riguarda invece le minori entrate correnti abbiamo da registrare minori dividendi della società ASP per circa 35.000 € e minori proventi dei servizi cimiteriali per circa 18.000 € meno 8.000 € dei canoni di concessione per l'estrazione della cava di sabbia e un minor contributo su un mutuo della scuola materna per 12.600 €. Poi su queste cose ritornerò alla fine. La parte che invece riguarda le maggiori spese di parte corrente si registrano maggiori spese del personale per l'acquisto di beni di consumo riguardanti le scuole e soprattutto un adeguamento degli stanziamenti per la gestione dei servizi comunali e manutenzione delle strade. In più c'è un piccolo rimpinguamento del fondo di riserva ordinario di circa 3.000 € che era quasi esaurito. Infine passiamo alla parte che riguarda le spese in conto capitale, qui vi sono solamente delle spese e non delle entrate, che sono due: una riguarda 5.200 € per le manutenzioni dello spogliatoio nel campo sportivo e l'altra voce, quella più consistente, sono circa 35.000 € per il completamento dei lavori di ristrutturazione del centro sociale di Rustico. Per ottenere l'equilibrio del

bilancio viene applicato con queste variazioni un avanzo di amministrazione pari a 113.627 € che va a sommarsi a circa i 25.000 € che erano stati utilizzati in una scorsa variazione di luglio, mi sembra, e quindi l'avanzo iniziale che era di 735.000 € di cui 466.000 la parte non vincolata, di questa parte non vincolata a seguito della variazione della scorsa volta e di questa l'utilizzo di avanzo comporta che ne rimane a disposizione 330.000 sempre per la parte non vincolata. Questo avanzo che andiamo ad utilizzare per coprire queste spese riguarda per 74.000 € la parte della gestione corrente e per 39.360 € il finanziamento di spese di investimento. Chiudo questa mia breve relazione e poi dopo se ci sono chiarimenti cercherò di rispondere, visto che questa sera non abbiamo per motivi personali il ragioniere che poteva magari essere più dettagliato nelle spiegazioni del sottoscritto, dicendo che comunque sostanzialmente per quanto riguarda la parte corrente nella parte capitale già l'ho spiegato come viene utilizzato l'avanzo, le voci che possono essere indicate come quelle che hanno necessitato di questo utilizzo dell'impegno dell'avanzo sono i 12.600 € del contributo sul mutuo per l'ampliamento della scuola materna, i meno 18.000 € per i proventi servizi cimiteriali, i meno 8.633 € per i canoni della cava di sabbia, i meno 35.200 € per quanto riguarda l'utile netto dell'azienda. Di queste voci sicuramente quella che ha un risvolto un po' più negativo, anche se è la più piccola, è quella che riguarda la cava di sabbia perché in base alla convenzione che era stata fatta doveva essere versato all'Amministrazione Comunale un canone di circa 9.000 € all'anno come la rata qui riportata per le escavazioni che venivano fatte e siccome gli uffici hanno certificato che queste escavazioni non sono state realizzate è una voce che è in meno ma andrà ad incidere anche in quota parte per gli anni trascorsi che erano andati a finire sull'avanzo di amministrazione e quindi ci sarà da registrare circa 18 o 19.000 € in meno su quello che è l'avanzo di amministrazione, quello che poi tra le altre cose in sede di approvazione del conto consuntivo era stato messo tra le somme di dubbia esigibilità e insomma qui riscontriamo che questa dubbia esigibilità dovrà essere concretizzata con una riduzione dell'avanzo di circa 19-20.000 €

SINDACO

Ci sono osservazioni?

CONS. POETA

Non volevo fare osservazioni, però chiedere alcuni chiarimenti. I 12.600 € di mancato contributo del mutuo dell'ampliamento della scuola materna si recupereranno negli anni prossimi o sono persi? E poi, se lo sapete, è una cosa indicativa, quali erano le maggiori spese legali che contribuiscono a questo +8.150 € di organi istituzionali, se si riferiscono a cause vecchie e a quali possibilmente o a quali nuove insomma. Poi vediamo che ci sono anche 12.668 € in meno per la segreteria generale, dovuti credo al pensionamento del precedente segretario, se ci sono stati sviluppi nella ricerca del nuovo segretario comunale, perché la Vice segretario ha un periodo massimo per essere impiegata. Così come, non c'entra niente, però avrebbe riflessi sul bilancio se già fosse stata fatta la convenzione per Villa Nappi che scade a fine anno, se entro fine anno

verrà portata oppure se si prevede di portarla, oppure no. Speriamo di sì, era stata concessa una proroga dalla Giunta fino al 31 dicembre. Poi un'altra domanda per la protezione civile, faccio anche parte del gruppo comunale, questi 2.400 € in più che sono stati stanziati per acquisti, a quale tipo di acquisto si riferivano, non so se è per il gruppo oppure per le altre cose della protezione civile del Comune.

ASS. CARNEVALI

Cerco di rispondere abbastanza puntualmente, puntualizzando anche delle cose che ho detto precedentemente e che forse è il caso di sottolineare. Per quello che riguarda i meno 12.600 della rata del mutuo c'è stato un ritardo da parte (questo è quello che ci ha spiegato l'ufficio tecnico) della ditta che ha realizzato l'intervento sulla geotermia e quindi mancavano dei dati che riguardavano l'utilizzo, perché è stata utilizzata una parte del ribasso e poi successivamente è arrivato il finanziamento per realizzare quest'opera, mancando la documentazione l'ufficio non è riuscito a mandare tutta la documentazione alla Regione e quindi quest'anno è stata sospesa. Poi se il prossimo anno invece di 12.600 ce ne saranno 25.000 oppure si allungherà di un anno la concessione del mutuo adesso questo sarà una o l'altra circostanza. Per quello che riguarda il discorso del segretario entrerà in servizio dal 1 gennaio. Come sapete siamo in convenzione con Offagna, Comune capofila. L'intenzione era che arrivasse prima, però prestando servizio presso una piccola Unione dei Comuni, da quello che mi è dato sapere, nel nord Italia doveva finire di sistemare delle questioni e soprattutto doveva provvedere al trasferimento di tutta la famiglia e aveva chiesto del tempo in più e siamo stati in certo senso obbligati a concederle e quindi entrerà in servizio dal 1 gennaio. Villa Nappi, l'intenzione è quella di arrivare a una nuova convenzione, un contratto di servizio entro la fine dell'anno e quindi nel prossimo Consiglio Comunale che dovrà discutere una serie di punti, la data ancora non l'abbiamo stabilita, dovremo portare la convenzione. Una cosa mi è rimasta, mi sono segnato 8.000 € delle spese legali, magari poi Alessandra sarà forse più precisa di me, personalmente so che sono arrivate delle nuove parcelle, però a quali pratiche si riferiscono sinceramente non so rispondere, poi magari passo la parola ad Alessandra, non so se potrà rispondere lei. Protezione civile, per quanto riguarda i 2.400 sono una parte per il collegamento wireless, internet per la sede, e un'altra riguarda un progetto mentre il progetto wireless è a carico della Amministrazione Comunale, gli altri invece dovrebbero essere un finanziamento dalla Provincia per l'acquisto di defibrillatori, quindi riguardano queste due voci. Siccome prima avevo accennato alla questione dei canoni della cava ..., per spiegare anche, meno 18.000 i proventi cimiteriali, sono stati richiesti meno loculi, come altre volte magari chi si ricorderà abbiamo registrato maggiori entrate perché c'è stata una maggiore richiesta in questo caso c'è una minore entrata, anche se consistente. Invece per quanto riguarda i 35.000 € dell'azienda ASP se ricordate nella relazione di bilancio avevamo previsto comunque una copertura del bilancio di previsione con una quota straordinaria che era l'accantonamento dei dividendi. Siccome ancora l'azienda per motivazioni non legate solo alla corresponsione di questo utile accantonato, ma una strategia della azienda più complessa che riguarda dei rapporti con l'ASTEA non è riuscita a convocare il Consiglio di Amministrazione per decidere tra i vari punti anche questo e opportunamente per rispettare la

forma, la legalità è stata introdotta questa voce come minore entrata. Se da qui alla fine dell'anno come ci auguriamo, siamo quasi certi, verrà convocato questo Consiglio di Amministrazione ci ritroveremo questa entrata come una maggiore entrata e andrà ovviamente nell'avanzo del prossimo anno.

ASS. BEGHIN

Non ricordo esattamente a quali posizioni si riferiscono le ultime parcelle pervenute dall'avvocato Ronconi. Ce ne sono diverse e alcune che ci sono state inoltrate a seguito della definizione di alcune cause pendenti. Una tra le tante che ricordo è quella della Leone Service di Ghergo. Quindi è stata inserita questa somma ulteriore a coperture delle competenze di recente richieste dal nostro legale. È interesse comunque dell'Amministrazione rinnovare al legale un incontro a breve, già in realtà la richiesta è stata fatta un anno fa circa, proprio per chiarire e fare il punto della situazione di tutte le posizioni pendenti anche dal punto di vista delle competenze, richieste ulteriori che andrà a richiedere.

CONS. MARCHEGIANI

Più o meno alcune cose sono state già dette, posso fare solo qualche considerazione. Per quanto riguarda il discorso del cimitero o si muore di meno, non lo so adesso, se per noi era un business non è più un business. Poi per quanto riguarda il discorso delle spese legali qui tutti gli anni c'è sempre questo discorso che non si sa mai dove andremo a parere. Allora in base a quello che ha detto l'Assessore mi piacerebbe fare il punto e sapere dove e quando o come dobbiamo andare a parere per avere tutti questi costi, perché molto probabilmente se ogni anno aumentiamo, l'anno scorso se non vado errato era di più, poi questo è un assestamento, se non vado errato era 30-35.000 € e ogni anno mi sembra che aumenta sempre di 10-20-30.000 €. Adesso non so se è una lungaggine delle udienze o che lui aumenta sempre le parcelle, è il caso di trattarci e dire amico mio, per chiudere questa pratica tu più di questo non puoi avere. Se qui andiamo avanti ogni anno di 30 o 40.000 € stiamo buttando via un po' i soldi. Se è possibile, adesso non sta a me andare a trattare, però se volete posso darvi una mano nel trattare, se ogni anno e da dieci anni è aumentato sempre di 20-30.000 € mi sembra... o facciamo sempre più cause e non chiudiamo mai le vecchie e il che riguarda un discorso del gestire le cose, oppure questo aumenta sempre. Mi piacerebbe, ovviamente questa sera ritengo che non sia neanche possibile dare una risposta, però valutare in futuro bene questo incontro per poter avere... perché stiamo amministrando i soldi di tutti, piacerebbe pure a me avere un cliente che ogni anno aumenta di 30-40.000 € così come se fossero noccioline, non dico che non lavora, ma è per capire bene se veramente merita o non merita. Poi l'altro punto, già una mezza risposta è stata data dall'Assessore, era sull'ASP: se l'ASP ha messo da parte questi soldi ormai sono passati sei-sette mesi, perché non abbiamo fatto qualcosa per andarli a prendere? O perlomeno dato che noi abbiamo l'80%, abbiamo la maggioranza, se ... l'ASTEA o meno, non lo so, non posso entrare in merito, però sapere che deve incassare 35.000 € di dividendi io il giorno dopo li vado ad incassare, se a bilancio ci sono, se invece non ci sono è un altro

discorso, ma se a bilancio ci sono io li andavo a incassare, a me dell'ASTEA frega poco. Se io ho l'80% e devo incassare il dividendo, non vedo perché dobbiamo andare a prendere le risorse da un'altra parte per andare a coprire un buco che già potevamo in cassa. Stiamo facendo passare troppo tempo. Ho finito.

CONS. POETA

Questo ritardo di questa liquidazione di questi dividendi dell'ASPES in effetti non è tanto chiaro nemmeno a me, perché se il socio è il Comune all'80% da sei mesi a questa parte, visto che ha in bilancio da diversi anni questi soldi, non ho capito bene quali sono stati i motivi. Invece per quanto riguarda le spese legali non so se è vero che ogni anno ci sono 30-40.000 € in più, io spero di no, cioè spero che a bilancio ci sia più o meno la stessa cifra e poi durante l'anno si fanno le variazioni perché gli avvocati mandano le parcelle, oppure confermate quello che ha detto Marchegiani che è preoccupante veramente che se ogni anno si mette a bilancio sempre di più per l'avvocato e poi durante l'anno si fanno anche le variazioni di bilancio per aumentare, questo era un chiarimento che mi piaceva avere, perché non penso che sia come dice lui, però se è come dice lui non andrebbe tanto bene. L'osservazione che volevo fare anche come gruppo era questa, che si utilizza qui l'avanzo di amministrazione su un totale di 116, due parti più o meno per le spese correnti e una parte per le spese di investimento, e quindi la maggior parte di questo prelievo dell'avanzo di amministrazione è per le spese correnti, che evidentemente non si poteva fare a meno, però non si dovrebbero finanziare le spese correnti con l'avanzo di amministrazione. Per quanto riguarda invece le spese di investimento è vero che l'avanzo non si può consumare tutto, perché ci sono le questioni in sospeso anche importanti, adesso rimane inutilizzato 330.000 € di avanzo di amministrazione, per me per quanto riguarda le opere pubbliche c'è un programma delle opere pubbliche che poi come gruppo non dividevamo come priorità, non lo dividevamo in tutto e per tutto, però che per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione ne sono entrati anche di meno di quelli che erano stati previsti, quindi se si utilizzava un po' più di avanzo lasciandone inutilizzato un po' di meno per fare altri interventi in più del programma delle opere pubbliche del 2011 approvato secondo me era un segnale, perché se queste cose sono urgenti da fare secondo me per esempio, come avevamo detto quella volta nel bilancio, si sarebbero dovuti mettere dei fondi per la manutenzione straordinaria delle strade comunali e li metterei anche adesso, per esempio prendendo una parte di questo avanzo che non si utilizza, ormai 5 anni fa mi pare che era stato fatto un progetto preliminare per via Baiana per fare un po' un rilievo di tutte le criticità di quella via che erano un sacco di soldi, mica tutto però da quella volta per un po' di anni ci sono rimasto anche io in amministrazione e poi non ci sono stato più, però via Baiana non è stata toccata praticamente mai a parte un pezzettino dopo le piogge avvenute un paio di anni fa. Via Baiana ... esigenze sul territorio, in questo caso a livello di strade ci siano, l'avanzo di amministrazione questa qui era l'unica occasione per toccare il bilancio, perché è fine anno, la prossima volta che se ne potrà riparlare sarà con il bilancio del 2012 e quindi ad aprile. Penso che voi abbiate le richieste dei cittadini da intervenire su cose che servono, volevo dire questo.

ASS. CARNEVALI

Sulle questioni legali può rispondere l'Assessore Beghin, due cose: una per quanto riguarda la questione dell'ASP, quello che noi avevamo previsto era un'entrata straordinaria, come è un'entrata straordinaria l'avanzo, cioè non è l'utile corrente, è un accantonamento che l'azienda ha fatto per avere anche della liquidità quando deve fare degli investimenti, che ha fatto nel corso degli anni, i soldi ci sono, ammonta a circa 200 e passa mila euro, però è ovvio che se io come Amministrazione, ripeto, non è l'utile corrente di ogni anno e quando poi si riunisce il Consiglio di Amministrazione viene diviso l'80% una parte al Comune, un 20% all'ASTEA e una parte è l'accantonamento che ogni volta viene fatto. Nel corso degli anni questo accantonamento ha portato 250-270.000 €e quindi da questo punto di vista ci sono. È ovvio che queste scelte vengono fatte proprio per strategie aziendali, per il bene dell'azienda, che poi è un bene della comunità di Polverigi perché quei soldi servono per avere liquidità, per fare investimenti, sennò si dovrebbe ricorrere sempre al finanziamento e all'esposizione bancaria. Comunque era un'entrata straordinaria, sia che avessimo preso i fondi dei dividendi accantonati, sia in questo caso che prendiamo una parte dell'avanzo di amministrazione. Per essere più chiari, questo ritardo è vero però parlando con il Presidente siccome c'è una strategia aziendale che deve vedere delle modifiche, degli assetti che riguardano anche i rapporti con l'ASTEA e, come dicevo prima, nel Consiglio di Amministrazione ci stanno anche i rappresentanti dell'ASTEA e poi dopo penso non ha senso andare a votare a maggioranza o meno in un pacchetto complessivo ci doveva essere anche questa decisione di dare una parte di questi fondi accantonati alla Amministrazione di Polverigi. Siccome devono ancora decidere delle cose su tutto il resto non è stato fatto prima, questa è un po' la situazione. Detto ciò per quanto riguarda l'utilizzo dell'avanzo in altre situazioni sicuramente era preoccupanti un utilizzo così cospicuo per coprire la parte corrente, perché come sapete siamo stati sempre attenti a non utilizzare l'avanzo per le spese di parte corrente, perché poi significa incrementare le spese negli anni successivi, nel caso specifico l'ho spiegato prima sono anche spese in un certo senso straordinarie anche se di parte corrente. La risposta per quanto riguarda invece l'utilizzo dell'avanzo per investimenti in conto capitale, noi ancora teniamo ben presente perché c'è una transazione in atto per quanto riguarda la cessione dei beni del demanio, finché non verrà definita questa transazione cerchiamo di tenerci questo possibile avanzo per poi ritrovarci in difficoltà successivamente. È ancora in atto questa transazione, ci sono stati dei contatti diversi tra i nostri legali e la controparte, poi anche su questo magari può chiarire meglio. Può essere condiviso o non condiviso il tipo di investimento, però finché non viene chiarita questa cosa riteniamo opportuno fare un utilizzo dell'avanzo oculato in questo senso.

CONS. MARCHEGIANI

Sempre per quanto riguarda il discorso della ASP, ovviamente la critica non era sul bilancio della ASP, sapendo che c'erano dei dividendi, il discorso era perché non li abbiamo presi. Adesso la risposta è entro l'anno ci sarà una riunione, se ho ben capito, che forse ce li danno questi soldi, oppure diamo per scontato che avendo fatto l'asestamento di bilancio non li prenderemo se eventualmente loro decidono di

fare questi investimenti. Io non voglio criticare il bilancio dell'ASP perché non è neanche la seduta, era soltanto per dire qui ci sono dei dividendi, sono stati accantonati, li devo dare a un socio perché è di competenza, la domanda è perché non li abbiamo presi fino ad oggi. Che mi venga risposto perché adesso la ASP deve fare degli investimenti che ancora penso che non li abbiano fatti, se li fa sono contento perché ci andremo a guadagnare tutti ovviamente, però se fino ad oggi non li ha fatto si deve venire fino a dicembre per decidere se dare o non dare questi soldi, questa riunione qui poteva essere stata fatta già a giugno, era solo per questo la critica. A questo punto mi viene pure il dubbio che forse questi soldi non li vedremo più per l'anno corrente, andrà a finire sicuramente per l'anno prossimo. Allora tanto valeva dire il dividendo lo dovete prendere, andiamo a fare degli investimenti, andiamo a utilizzare quel capitale lì, se ne riparerà il prossimo anno, tutto qui, era più semplice e veloce la cosa.

ASS. CARNEVALI

Rientra in un discorso generale di una strategia dell'azienda assieme all'ASTEA. Detto ciò, ripeto, può sembrare una cosa strana, ma tecnicamente è un'entrata straordinaria, è un'entrata straordinaria l'avanzo, è un'entrata straordinaria l'utilizzo di quei dividendi accantonati, siccome noi tra le altre cose nel bilancio di previsione pluriennale già abbiamo detto che intendevamo fare ricorso, l'anno scorso non l'abbiamo fatto più perché l'azienda ha trovato il modo di conferire le cifre che erano previste in bilancio, l'abbiamo messo quest'anno ma anche nel prossimo anno questo utilizzo. Quindi se non entra quest'anno non viene deliberato quest'anno, cosa che verrà fatta, andrà poi in avanzo del prossimo anno e quello che non è stato dato quest'anno verrà dato il prossimo anno. Sono quindi delle entrate straordinarie.

SINDACO

Per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione oramai è da diversi bilanci che ragioniamo sempre in funzione di quelle che sono le pendenze in corso e finalmente si sta parlando anche di cifre, quindi automaticamente quello più importante è tenersi lì vicino perché se si comincia a parlare di cifre vuol dire che dobbiamo andare a chiudere una cosa che ci portiamo dietro da diversi anni. A me piacerebbe fare via Baiana, mi piacerebbe fare via Roncolina, mi piacerebbe fare la Perna, mi piacerebbe fare via la Caccia, mi piacerebbe fare tutto, però piano piano faremo anche questo perché faremo anche delle modifiche nel piano perché ci sono delle richieste di contributi e poi speriamo di ottenerli per certe opere, quindi spostare altri soldi per fare le sistemazioni che diceva il Consigliere Poeta, però non è solo via Baiana, ma abbiamo una stradale... forse magari sono meglio vicinali che con i soldi dello Stato riusciamo a mantenere e invece quelle del Comune perché bisogna fare per forza i mutui o aspettare gli oneri di urbanizzazione che stanno invece calando visto il momento di crisi. Penso che da buon padre di famiglia un gruzzoletto da parte viste le situazioni che abbiamo pregresse e importanti perché non so se arriveremo anche a un contenzioso perché noi dobbiamo difendere gli investimenti che l'Amministrazione ha fatto nella struttura che il demanio vuole

riprendere, però già si parla di numeri dopo diversi anni e quindi questo è il momento in cui la cosa penso che si possa decidere e avendo a disposizione i fondi non dovremmo andare ad attingere a mutui.

ASS. BEGHIN

Per quanto riguarda le spese legali vorrei partire dal presupposto che un avvocato, tanto più che di fiducia dell'Amministrazione, non può che chiedere competenze in base all'attività effettivamente svolta. Come avvocato anche io, quindi che esercito la stessa professione, sicuramente è difficile per un legale prevedere nel momento in cui sorge una controversia tutte le spese che un'Amministrazione dovrà sostenere di lì in poi. Considerate anche le lungaggini processuali è normale che un avvocato presenti delle parcelle d'acconto e poi una parcella a saldo, quando si conclude la causa, la sentenza. Nello stesso tempo come Assessore, entrando un po' nel meccanismo anche della vita amministrativa, avverto, avvertiamo tutti e quindi condivido le vostre perplessità, la necessità di prevedere queste somme. Questo non solo, come dicevo prima, è il motivo degli incontri, quindi un incontro voluto da un po' di tempo, prima è stata fatta la richiesta informale e ora sicuramente verrà fatta per iscritto per capire, e in questo spero che il legale ci venga incontro, come poter ovviare a questo problema. Io penso, però non so se ci possa essere una risposta positiva dall'altra parte, magari prevedere una somma per tutta una controversia, ammesso e concesso che si arrivi a sentenza, poi se una causa, e questo è possibile, si raggiunge una transazione in corso di causa, non si arriva a sentenza, quindi la somma potrebbe essere minore, però queste sono mie supposizioni che potrebbero non trovare accoglimento dall'altra parte. Se ci sono altre richieste...

SINDACO

Se non ci sono altre osservazioni passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

ASTENUTI: 4

CONTRARI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

ASTENUTI: 4

CONTRARI:

3. Esame delle osservazioni e approvazione definitiva della variante non sostanziale al PRG, ai sensi dell'arti. 15 comma 5 della L.R. 34/95 e s.m.i. – zona DE via dell'Industria e via della Quercetta.

SINDACO

Passiamo al punto n. 3: esame delle osservazioni e approvazione definitiva della variante non sostanziale al PRG, ai sensi dell'arti. 15 comma 5 della L.R. 34/95 – zona DE via dell'Industria e via della Quercetta. La parola al Consigliere Massaccesi.

CONS. MASSACCESI

L'approvazione finale che facciamo di questa variante al PRG è una variante puntuale e non sostanziale. Riguarda un'area posta ai limiti del territorio del Comune di Polverigi, è un'area produttiva ed è un unico comparto composto da due proprietà. In sede di realizzazione dell'intervento si è dimostrato quanto mai gravoso far coincidere l'intervento di tutti e due i proprietari. Quindi sulla base della richiesta congiunta di entrambi si è scelto di dividere il comparto in due sub comparti in maniera tale che ciascun proprietario potesse intervenire secondo le proprie esigenze e tempistica. Considerando che non cambiava la destinazione totale dell'area e tutti i parametri urbanistici, è una variante non sostanziale e quindi con una procedura accelerata che basta la delibera del Consiglio Comunale senza la approvazione dell'organo gerarchicamente superiore. Considerato che durante il periodo della pubblicazione non sono pervenute delle osservazioni, andiamo ad approvare di fatto quello che abbiamo adottato.

SINDACO

Se non ci sono osservazioni passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

ASTENUTI:

CONTRARI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

ASTENUTI:

CONTRARI:

4. Adesione al Consiglio tributario all'interno dell'Unione dei Comuni di Agugliano, Camerata Picena, Polverigi, Offagna, Santa Maria Nuova – Approvazione delle linee guida di funzionamento.

SINDACO

Punto n. 4: adesione al Consiglio tributario all'interno dell'Unione dei Comuni di Agugliano, Camerata Picena, Polverigi, Offagna, Santa Maria Nuova – Approvazione delle linee guida di funzionamento. In questa presa di visione dovremo anche nominare due esponenti della maggioranza e un esponente della minoranza, quindi avremo qualche giorno di tempo per poi allegare all'atto. Entro il 23.12 dovremo portare all'Unione dei Comuni i nomi dei rappresentanti. Segretario, vuole dare una spiegazione a questa.

VICE SEGRETARIO CIMARELLI

Si propone di aderire al Consiglio Tributario che è stato istituito all'interno della Unione dei Comuni di Agugliano, Camerata Picena, Polverigi, Offagna, Santa Maria Nuova e nel contesto si approvano le linee guida di funzionamento per la nomina dei componenti. Il Consiglio Tributario è stato previsto dal decreto legge n. 78 del 31 maggio 2010, convertito nel mese di luglio 2010. È stato previsto l'obbligo di istituire un Consiglio Tributario, già previsto in normative in precedenza. Per i Comuni con popolazione sotto i 5.000 abitanti si prevede di provvedervi consorziandosi. Con questo atto il Consiglio Comunale deve votare la adesione al Consiglio Tributario che è stato istituito presso l'Unione dei Comuni. Attualmente hanno già aderito alla costituzione di questo Consiglio Tributario il Comune di Agugliano, Camerata Picena e Offagna. Inoltre, allegato alla proposta di questa delibera, c'è una ... linee guida per il funzionamento. In particolare i capigruppo di maggioranza dovranno sottoporre al Consiglio dell'Unione dei Comuni i nominativi dei membri del Consiglio Tributario. Poi la successiva nomina sarà compito del Consiglio dell'Unione dei Comuni. Infatti, come diceva il Sindaco, entro il 23 dicembre i Comuni che aderiscono al Consiglio Tributario dovranno rendere noti i nominativi che rappresentano il proprio Comune.

SINDACO

Aggiungono solo i requisiti e l'incompatibilità dei Consiglieri che possono far parte: per essere nominati membri del Consiglio Tributario occorre godere dei diritti civili e politici, possedere i requisiti per essere eletti alla carica di Consigliere Comunale, risiedere nel territorio del Comune, essere iscritto alle liste elettorali dello stesso, non avere riportato condanna per violazione delle leggi finanziarie costituenti ... Non possono far parte del Consiglio Tributario i parlamentari, i consiglieri regionali, i consiglieri provinciali e comunali, i funzionari e gli impiegati degli uffici finanziari statali al cui distretto appartiene il nostro Comune di Polverigi, nonché i dipendenti del Comune, i componenti e i segretari delle commissioni

tributarie di qualsiasi grado, le persone che svolgono abitualmente attività di assistenza e rappresentanza dei contribuenti dinanzi agli uffici finanziari e alle commissioni tributarie o in altre sedi giudiziarie sia professionalmente che come funzionari di associazioni di categoria; persone in rapporto di parentela o affinità entro il 4° grado fra loro, contribuenti morosi, ... consecutivi al pagamento della imposta erariale o locale definitivamente accertate, finché dura lo stato di morosità di coloro che non siano assoggettati da alcuna imposta diretta fino a quando perdura lo stato del contribuente. Quindi dobbiamo trovare delle persone che abbiano almeno professionalità, ma che non siano commercialisti e che non siano impegnati alla difesa di chi non paga le tasse. In questo momento questa norma dà la possibilità alle Amministrazioni Comunali di controllare le denunce dei redditi dei cittadini. Noi continueremo come Comune l'esattoria delle tasse, cominceremo a controllare quello che doveva essere stato fatto dallo Stato per la correttezza amministrativa, che doveva essere che attraverso la Costituzione chi più ha più deve pagare, perché i soldi delle tasse servono per mandare avanti la collettività di uno Stato. Se c'è una grossa evasione fiscale lo Stato mette a disposizione dei Comuni questa possibilità di recuperare quello che è possibile, però diventeremo noi esattori delle tasse. Altri particolari non ci sono. Questo lavoro deve essere fatto in assoluta correttezza amministrativa e con una assoluta correttezza ... però quello che l'ufficio delle entrate manderà ai Comuni per controllare se corrisponde a verità dovrà avere un controllo attento di quello che è la denuncia dei redditi e quindi poi ci sarà un percorso di correttezza. Se va bene va bene, se non va bene ci sarà un prosieguo legale per recuperare quello che è il pagamento delle tasse. Noi quindi aderiamo all'Unione e poi ogni Comune farà i suoi controlli. Quindi se vogliamo votare questa adesione e poi durante il periodo che aspettiamo diamo i nominativi in modo che siamo anche noi parte integrante di questa cosa. Votiamo, se non ci sono osservazioni.

CONS. SOPRANZETTI

Volevo chiedere soltanto, vedo qui altri Comuni hanno aderito un anno fa, noi perché in 20 giorni di tempo in tutta fretta?

SINDACO

Anche in questo momento sono arrivate già delle lettere che questa struttura non si sa se va avanti o non va avanti. Prendere decisioni rapide come qualcuno fa ci troviamo sempre in condizioni di non trovarci... perché anche sentendo gli uffici c'è un grosso problema che anche alla fine dell'anno non ci sarà più l'Equitalia e quindi i Comuni si dovranno attrezzare a fare un altro tipo di lavoro, convenzionarsi con qualcuno perché o gli uffici dovranno prendere loro delle responsabilità, come è stato fatto per l'ICI, vi ricordate che era stata promessa un'agenzia e poi alla fine è rientrata all'interno del Comune, cioè c'è sempre un attimino di attenzione perché è un meccanismo molto complicato. Noi abbiamo aspettato, però eravamo pronti perché la legge dice che lo devi fare, ma siccome i movimenti continui, i cambiamenti, ripeto sono

arrivate delle lettere già che parlano che non so se poi verrà portato avanti a livello di governo che verrà. Anche in altre situazioni ci siamo trovati nelle condizioni che gli uffici per esempio il primo settore non ha voluto fare la statistica all'interno dell'ufficio perché era una cosa legalmente... perché mettere a disposizione dei dati che attraverso la privacy e compagnia bella, invece questo altri Comuni lo hanno fatto, e chi deve mettere le firme è il responsabile del settore se trovi un tantino di muro obbligare diventa difficile perché le responsabilità poi sono diverse.

ASS. CARNEVALI

Prendo spunto dall'intervento del Consigliere Sopranzetti dicendo che voterò a favore ob torto collo. Era per rispondere anche al Consigliere Sopranzetti, questa è una norma che c'era nel 44, poi c'è stato un decreto finanziario del 73 che non è stato mai fatto nulla, è stata riesumata nel decreto 78/2010 che prevedeva, e per quello si spiega che i Comuni l'hanno fatto l'anno scorso, entro il 27 novembre dello scorso anno di fare questa adesione, che poi è stata prorogata a quest'anno e praticamente è una contraddizione assoluta. Lo scopo c'è scritto che è quello di verificare le dichiarazioni dei redditi per combattere l'evasione fiscale, però la legge prevede che deve essere fatto da consorzi. I consorzi nell'ultima normativa sono stati aboliti. Quindi adesso noi prevediamo di farlo come Unione e questa è una interpretazione che viene data dai vari organismi associativi dei Comuni. Non solo, come diceva il Sindaco, l'Anutel, l'Ifel che sono tutti organismi che riguardano la finanza degli enti locali consigliano di aderire perché questa norma che approva, ha prolungato il termine e prevede l'abolizione dei consorzi, prevede che il Comune che non aderisce non ha diritto alla compartecipazione al 100% dell'eventuale lotta all'evasione fiscale, perché prima era al 50. Quindi siccome tutti gli enti associativi dei Comuni sovraordinati consigliano di farlo, però siamo tutti convinti che è una cosa che o verrà abolita o ancora non si capisce come funzionerà. Ripeto, quindi, voterò a favore ob torto collo.

CONS. MARCHEGIANI

La scadenza è il 31.12? se noi non votiamo, ci asteniamo, non abbiamo diritto al 100% del recupero?

SINDACO

Se non hai deliberato che partecipi a questo Consiglio tributario non hai diritto a niente, riscuotono gli altri e tu non prendi niente.

CONS. MARCHEGIANI

Se la legge interpretava il consorzio, se il consorzio non c'è perché è stato abolito, noi votiamo contro, come fanno le altre associazioni se il consorzio non ci sarà più, per cui ci sarà un nuovo decreto. Sinceramente non lo so.

SINDACO

Forme associative.

CONS. MARCHEGIANI

Mi sembra una grande

SINDACO

È una legge. Rosario, non la fai te la legge. Se non ci sono altre osservazioni, passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

5. Approvazione schema di convenzione per la regolamentazione dei rapporti tra l'Unione dei Comuni e i Comuni di Agugliano, Camerata Picena, Offagna, Polverigi e Santa Maria Nuova per la gestione del SUAP.

SINDACO

Punto n. 5, eravamo già andati in Consiglio Comunale per questo, ci eravamo entrati come SUAP e adesso andiamo a regolarizzare con una convenzione il rapporto all'interno della Unione. La parola al Consigliere Massaccesi

CONS. MASSACCESI

Questa è la parte operativa di una precedente deliberazione che abbiamo approvato un paio di Consigli Comunali fa in cui all'Unione dei Comuni venivano assegnate le competenze in merito al SUAP, lo sportello unico per le attività produttive. A dire la verità è proprio la normativa che prevede una gestione associata di questo servizio, quindi allora avevamo ritenuto opportuno anziché creare altre forme di associazione conferire questa attività all'Unione dei Comuni. Effettivamente, oltre all'obbligo normativo, questo comporta un'applicazione univoca su tutti e cinque i Comuni della Unione e quindi un comportamento uguale tra le varie Amministrazioni e quindi una risposta omogenea all'utenza, sperando anche in una maggiore professionalità e sicuramente una maggiore trasparenza. È una incombenza che l'Amministrazione Comunale aveva e per quanto riguarda il SUAP è stata trasferita tutta la parte amministrativa, mentre l'aspetto della gestione urbanistica è rimasto ai singoli Comuni. Oggi andiamo a deliberare la convenzione che è le modalità di effettivo funzionamento del servizio che regola il rapporto tra l'Unione dei Comuni e i vari Comuni per il funzionamento di questo organismo, fissando le procedure, le modalità e le figure che dovranno portare avanti questo compito e quindi di fatto, ripeto, non è niente altro che la chiusura di un percorso che avevamo iniziato in quella delibera.

SINDACO

Chi è favorevole?

VOTAZIONE

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI:

CONTRARI:

ASTENUTI:

6. Nuovo elettrodotto Terna Fano-Teramo da 380 KV – rilievi sul tracciato.

SINDACO

Passiamo al punto n. 6: nuovo elettrodotto Terna Fano-Teramo da 380 KV – rilievi sul tracciato. La parola al Consigliere Vaccarini.

CONS. VACCARINI

In questo punto si va a esprimere un parere politico su un nuovo elettrodotto che Terna sta progettando, la Fano – Teramo, ad altissima tensione e cioè 380.000 volt, analogo a quello che, per capirci, passa a San Vincenzo sostanzialmente. È quindi un impianto molto importante. Qui andiamo ad esprimere un parere contrario a questo tipo di elettrodotto per una serie di motivi che adesso vi riporto, riassumendo più o meno quello che c'è al punto all'ordine del giorno. Tutto questo progetto si basa su una previsione fatta su dati del 2003 e proiettata fino al 2015 e sostanzialmente una previsione che allo stato attuale è abbastanza obsoleta, visto anche che dal 2003 ad oggi le cose dal punto di vista energetico non sono cambiate significativamente. La giustificano anche a livello regionale per una necessità di ridurre gli sprechi e quindi le perdite lungo la linea e per potenziare la linea stessa. Cosa che però va anche in contrasto con il piano energetico regionale, che cita chiaramente che la generazione distribuita può ridurre la necessità di trasporto e le perdite di distribuzione. Generazione distribuita che consiste nella generazione da fonti rinnovabili, che dal 2003 ad oggi hanno subito un notevole incremento e lo subiranno per cause di forza maggiore da qui in poi, visto che poi abbiamo anche quello che è detto nuovo nucleare. Fra l'altro c'è un report legislativo adottato dal Parlamento Europeo che sancisce che dal 2018 in poi i nuovi edifici dovranno essere a energia netta a zero, significa che quello che consumano lo devono anche produrre mediamente nell'anno. Questo significa che si va verso una direzione, come poi la necessità di trasportare l'energia tenda a ridursi anche per le necessità energetiche che si vanno prospettando. Quindi l'obiezione che si fa è quella di chiedere di rivalutare allo stato attuale la necessità effettiva. Non possiamo dire che non serve, perché ovviamente l'energia serve a tutti attualmente, ma possiamo chiedere di rivalutare se effettivamente questo può servire da qui agli anni futuri. Seconda motivazione principale, che è quella anche più ovvia, è l'impatto sia ambientale che dal punto di vista paesaggistico sia dal punto di vista della salute dei cittadini che abitano in prossimità dell'elettrodotto e quindi di conseguenza anche la svalutazione di tutti gli immobili che sono lungo il tracciato. È vero che se andate a vedere i tracciati attuali il Comune di Polverigi attualmente sarà appena sfiorato dal tracciato previsto, però è stato individuato un corridoio di possibili varianti a questo tracciato, entro il quale se gli altri Comuni si oppongono probabilmente Terna sposterà il tracciato attuale, che praticamente arriva al paese, quindi è un corridoio molto ampio e comprende buona parte del Comune di Agugliano, di Polverigi, Santa Maria Nuova per intero, un piccolo pezzetto di Camerata Picena e poi tutti fino a Fano e a Teramo, un sacco di Comuni. Quindi secondo noi esprimere un parere politico netto e deciso

è opportuno visto che poi Terna tra l'altro non ha neanche proposto soluzioni alternative a questo tipo di progetto, cosa che invece dovrebbe essere per legge richiesta, e vista questa obiezione che viene anche dagli altri comitati di Santa Maria Nuova che nella Unione dei Comuni è quella che si è mossa per prima e che sta promuovendo maggiormente questa linea, alla fine dico che oggi stesso al Consiglio dell'Unione dei Comuni si è discusso questo punto con l'intento di presentare un documento analogo firmato dalla Unione dei Comuni proprio per stilare un parere in linea con questo.

SINDACO

È aperto il dibattito, se c'è un contributo. È una presa di posizione chiara e netta, perché quando si parla di salute e quando si parla di trasformazione del territorio, che è stato sempre un vanto anche della Regione l'ambiente, la natura e poi ogni tanto viene fuori qualcosa che va a deturpare, ma penso che la cosa più importante sia la salute dei cittadini, cioè persone che si sono fatte la casa in una zona che magari dovranno anche spostarsi perché il traliccio a distanza produce elettricità che provoca, perché c'è chi dice che questa corrente lascia dei segni particolari e nel tempo provoca danni alla persona, quindi penso che tutti dovremmo avere la garanzia che queste cose non devono avvenire. L'energia è importante, ma la salute e la vita dei cittadini penso che sia ancora più importante.

CONS. POETA

Anche noi come gruppo consiliare siamo favorevoli a questa proposta, perché delibera di essere contrari al percorso che sta presentando Terna. Vorrei aggiungere che personalmente mi piacerebbe anche capire un po' di più sia nel merito, cioè giustamente io spero che siano confermate le asserzioni che dicono che di questa infrastruttura non c'è così bisogno, che se ne può fare a meno perché se così è e se rimane unita a livello anche di più Comuni, l'Unione eccetera ci sono più probabilità di spuntarla, di ottenere l'obiettivo che ci sta a cuore perché si parla di salute e si parla di paesaggio, però si parla pure di energia. Siccome è un argomento complicato cerchiamo di muoverci anche con... questa sera il Comune di Santa Maria Nuova alla Unione dei Comuni diceva che probabilmente promuoverà altri incontri di approfondimento anche con delle persone competenti perché altrimenti potrebbe sembrare più una presa di posizione non lo vogliamo perché ci dà fastidio però se o Terna o chi per lei dice che la necessità di farlo c'è magari ci potremmo trovare male. Io parlo per me perché ne so poco, fino adesso ho letto solo questo documento di questa sera, quindi in futuro per me c'è bisogno di informazione. Per quanto riguarda la posizione di tutti i Comuni è importante che sia compatta e che sappiamo bene su quali forze possiamo contare e, anche questa è una informazione che mi manca quali poteri abbiamo di impedire che venga fatto, ossia quale autorizzazione potrebbe dare il Comune o quali obblighi hanno loro come società per venire a chiedere il permesso di farlo o no, perché se poi noi protestiamo però loro lo fanno lo stesso è quasi far vedere che abbiamo chissà quali poteri e invece magari non ci riusciamo. La mia in questo momento è anche una proposta di mettermi a disposizione come

gruppo per una collaborazione per cercare di fare il possibile insieme all'Amministrazione, consapevoli però di quello che siamo in grado di fare perché magari proponiamo delle cose che poi non abbiamo la possibilità di concretizzare, invece spero che sia il contrario. L'altra cosa che volevo dire infine e che è uscita questa sera nell'Unione dei Comuni è che se questa società ha la possibilità di realizzare questa infrastruttura con soluzioni alternative che danno meno fastidio, stasera si parlava dell'elettrodotta interrato ma penso che tecnologicamente non sarà tanto fattibile, si parlava di sotto il mare, se queste soluzioni alternative non le propone solamente perché loro hanno dei maggiori costi secondo me è da mettere bene in evidenza perché a noi dei maggiori costi di loro non deve importare niente se la tecnologia c'è per farglielo realizzare in questa altra maniera. Quindi quello potrebbe essere un punto di forza a nostro favore perché anziché deturpare il paesaggio o nuocere alla salute delle persone lo fai anche da un'altra parte sotto il mare anche se costa molto di più. Questo forse non era uscito fuori dalla spiegazione e quindi potrebbe essere.

SINDACO

Io ho partecipato a un paio di riunioni e ho visto un comitato molto attento e preparato sulle tematiche del problema. Loro si sono messi a disposizione perché faranno proprio un giro dei Comuni per cercare di informare e cercare di fare il più possibile informazione giusta e corretta con studiosi, persone che hanno professionalità e analizzando a fondo il problema. Quindi noi quando vogliamo loro sono a disposizione per fare quello che chiedevi ed è giusto e corretto. Hanno scelto professori universitari, gente che ha una posizione che poi va messa a confronto con gli altri. C'è una disponibilità e una preparazione culturale da affrontare serenamente anche nella sede del Consiglio Comunale nostro per avere questo confronto e quindi io mi attivo per poter realizzare a Polverigi anche un incontro su questa problematica.

CONS. VACCARINI

Volevo dire solo una cosa che completa un po' quello che si diceva. Quello che chiediamo infatti è proporre soluzioni alternative anche. Diciamo che se comunque dobbiamo realizzarlo perché valuterete che sarà necessario realizzarlo proponeteci soluzioni alternative, tracciati alternativi che sono anche obbligati a presentare secondo la normativa e che tuttora non hanno presentato. È stato anche richiesto di valutare altre opzioni come accennavi quella del sotterraneo, sottomarino, che ovviamente saranno più costose e non le hanno proposte per quello, però chiediamo e soprattutto appoggiamoci anche al concetto della concertazione. Al punto 5 chiediamo anche questo, cioè ... a fare questa cosa in concertazione con i Comuni interessati e dobbiamo ribadirlo questo.

CONS. MARCHEGIANI

Mi pare che quando si parla di energia o di sviluppo da un certo periodo a questa parte c'è sempre un comitato del no, nel senso che l'energia da adesso in poi ne avremo sempre più bisogno. È vero che vengono fatte le case classe A+ per avere consumo zero ecc., però l'energia ci sarà sempre più bisogno. Allora bisogna anche tutti noi dire se vogliamo ridurre l'energia non dobbiamo avere le lampadine accese. Se da 50 anni a questa parte non c'è stato bisogno di questo elettrodotto è perché non c'era la richiesta, oggi le richieste ci sono perché ci sono molti danni a livello di imprese, a livello edifici, a livello di aziende. Dato che i gestori di rete pagano le multe dicono basta bisogna fare questo elettrodotto. L'elettrodotto sicuramente verrà fatto. È vero chiedere alternative, però è anche vero io dico sempre questo è un po' il concetto delle discariche, prima ogni Comune aveva la sua discarica e poi abbiamo creato dei nuovi siti e adesso nessuno vuole avere più i siti e noi stiamo spendendo sempre più soldi per smaltire tutti i nostri rifiuti. È come un po' la differenziata, la differenziata viene fatta, ci sono Comuni più avanti di noi o più indietro eccetera, però la differenziata alla fine va a finire sempre nello stesso buco. Allora perché andiamo a buttare via sempre questi soldi? Voglio dire che io sono del parere di non essere contrario perché ci sarà bisogno, se siamo contrari allora da domani nel territorio abbiamo mille lampadine luce a livello stradale? Ne mettiamo di meno, ne mettiamo cento, come era 50 anni fa, che c'era una lampadina ogni venti metri. L'assorbimento della luce è questo, anche se ci sono assorbimenti del led che si può risparmiare, il risparmio energetico, io ci sto in mezzo un po' a queste cose per cui se noi vogliamo la luce la dobbiamo produrre. Per produrla e non avere danni dobbiamo trasportarla, per trasportarla ci vuole, mi sta bene l'interrato, non dico che non chiedo le alternative

SINDACO

Ma noi ce l'abbiamo già uno di questi a San Vincenzo, e bello tosto poi.

CONS. MARCHEGIANI

Ho capito.

SINDACO

Noi abbiamo anche quello delle Ferrovie dello Stato. Abbiamo la tubazione del metano che ci passa a 70 atmosfere che ... pure più grosso, cioè voglio dire un tanto di attenzione la dobbiamo fare. A me piace andare a casa e accendere la luce, ma mi piace pure spegnerla e non lasciarla accesa. Quando c'è bisogno l'accendo, quando non c'è bisogno non l'accendo. Tu sei un addetto ai lavori, noi non siamo addetti, io devo difendere la salute dei cittadini che è la cosa più importante. Se tu mi trovi qualcuno che dice che la corrente quando passa non dà fastidio, se uno si è fatto una casa nuova in questa zona e in questa zona ci passa un traliccio di corrente ad alta tensione e questo deve andare via di casa perché ... ma quello ha faticato una vita

per farsi una casa e lo rimborserà ma penso che la salute non la rimborsa nessuno. Io faccio un ragionamento sereno, tranquillo. Adesso parliamo di tecnologia, ieri sera faceva vedere che ai piccoli non bisogna dargli il telefonino perché siamo la nazione che ha più telefonini perché ai figlioli piccoli fa male alle orecchie, allora continuiamo a fare il telefonini perché siamo all'avanguardia tecnologicamente, ma poi bisogna che facciamo pure le cose che non fanno male. Sulla tecnologia sono d'accordo, la comunicazione, il computer, ma ci saranno anche cose che non devono portare qualcosa verso la persona. La mia è anche una conquista del secolo, la mia è anche la materia prima per risolvere i problemi. Abbiamo visto cosa ha portato l'amianto, allora se vogliamo una situazione in cui ci troviamo tra 20 anni cerchiamo di anticiparla su quello che è possibile fare. Poi dopo io non ho la bacchetta magica, però credo a quello che dico. Adesso ho paura pure io perché anche io ho adoperato tanto l'amianto e non vorrei che mi capita, perché purtroppo l'ho respirato e lavorato e poi in quel momento lì tutto si faceva perché era la cosa più funzionale e pratica che la tecnologia aveva trovato. Adesso al cimitero non so se c'è più neanche il posto per quelli dell'amianto, quindi in questo momento quando devo prendere una decisione come amministratore penso che devo salvaguardare l'interesse generale piuttosto che l'interesse di una ditta. Poi lo potrà fare perché la legge glielo permette, però se questa cosa va avanti dal 2003 ci sarà una ragione perché tanto penso che non sia così semplice fare queste cose, ci sarà un motivo perché questa è una azienda che ha i soldi da spendere e non sa dove buttarli. Allora facciamolo in mezzo al mare, e poi ce la porterà qua. Ti chiedo scusa, Rosario, se ti ho interrotto però era solo per entrare in un discorso che tu fai tecnologicamente da addetto ai lavori, io invece non sono un addetto ai lavori perché purtroppo il mio lavoro è quello di essere attento a quello che gira intorno per i cittadini in questo momento.

CONS. MARCHEGIANI

Io non voglio farmi passare come l'uomo nero che vuole tutto. Voglio dire che chiedere delle altre prospettive è giusto, cioè nuove soluzioni per far sì che non faccia male al cittadino, su questo sono d'accordo. Io ho detto che non bisogna votare no per partito preso. È vero quello che hai detto il bambino ha il cellulare e quello consuma di più, noi adesso consumiamo tanto, allora ci deve essere una educazione anche nostra per il risparmio energetico, infatti adesso ci sono gli auditel energetici che girano per far vedere dove si può andare a risparmiare. Se questa cosa qui era stata fatta dieci anni fa può darsi che oggi questo percorso era stato abbandonato. Il discorso è per sensibilizzare la gente, io non è che dico è obbligatorio, dico che non bisogna sempre dire no perché no, perché è stato il gassificatore no perché porta qui e porta là, c'è necessità e lo stanno facendo. La politica dopo anni di dire no ha detto di sì. Il concetto è che se noi vogliamo l'energia bisogna che la produciamo. Se per produrre servono delle cose bisogna farle. Biogas, cogenerazione, fotovoltaico possibilmente non in mezzo ai campi perché fanno un casino, cioè bisogna incentivare altre fonti, però tutto questo porta pure che se io faccio come qui nel nostro territorio biogas o biomasse per portare via l'energia che produce quel produttore occorre il filo più grande. Tutti questi fili

vanno messi alla fine. Se non viene consumata subito serve il filo, cioè servono le linee. Allora chiediamo delle altre notizie, adesso non so se c'è una scadenza, io non l'ho letto se c'è una scadenza.

SINDACO

Questo è un ordine del giorno del Consiglio Comunale. Noi votiamo questo documento che l'Amministrazione Comunale ha stabilito, poi ognuno è libero di fare ... *(fuori microfono)*

CONS. MARCHEGIANI

Chiediamo le soluzioni alternative e non contro il trasporto della energia, sono due cose diverse.

SINDACO

Siamo contro l'elettrodoto e poi siamo a favore di tutte le energie rinnovabili che è possibile trovare, fatte in un certo modo e non devastando il territorio. Rosario, ti posso dire onestamente che fatta la legge trovato l'inganno è una grossa presa in giro. Quando è stata fatta la legge del fotovoltaico chi è stato bravo ha seminato i pannelli solari nei territori che potevano ancora produrre e questa è una grande ... e poi si sono accorti che avevano rovinato il territorio. Alla fine chi è stato birbo è stato solo ... che, guarda caso, utilizzando le leggi che gli permettevano di farlo dopo una settimana sono venuti fuori le norme e ci voleva l'impatto ambientale. Sai quale era l'impatto ambientale? Mimetizzare il fotovoltaico. Ti dimmi come facevi in un campo a mimetizzare il fotovoltaico. Robe da manicomio. Se invece tu mi dici le strutture, i capannoni, i dirupi dove c'è possibilità che il sole ci prenda, cioè abbiamo fatto degli errori madornali perché si legifera e poi ci si accorge di aver sbagliato. Quando si legifera, noi non legiferiamo, chi legifera deve ragionare secondo me con l'industria e con l'agricoltura, perché sennò è la fine del mondo. Uno si alza la mattina e può fare quello che vuole. Allora sulle cose ci vogliono le regole e poi le regole però non deve essere sempre per quello che si comporta bene perché quello che è furbo è stato attivo e ha preso subito i contributi che gli spettavano e ti saluto e l'altro che magari voleva fare funzionare per una struttura, per recuperare la sua azienda e altre cose non lo poteva fare più.

CONS. MARCHEGIANI

È giusto quello che dici sul fotovoltaico perché prima la Regione doveva fare il VAS e invece l'ha fatto dopo quando già aveva fatto tutto. Il discorso è che la politica che si muove male.

CONS. SOPRANZETTI

Volevo dire leggo su questi fogli che ci andiamo dietro da tre anni, rispettivamente in data 10.3.2009, 18.11.2010, 24.3.2011, l'ha seguita Vaccarini? Chi l'ha seguita questa situazione? Perché finora non se ne è parlato mai, tranne che a livello di comitati Mazzangrugno, Jesi, Santa Maria Nuova perché potevamo fare qualcosa anche noi in tempo, non è che dopo magari arriviamo all'ultimo minuto quando è fatto tutto e non gli possiamo dire più di no. Dopo se Rosario vede la parte di business sicuramente è favorevole, però Rosario se ti fanno un traliccio sopra casa penso che non ti sta bene neanche a te e allora bisogna che ci si pensa un attimo prima quello che si può evitare, non è che siamo contrari alla corrente, però dobbiamo trovare il sistema che non sia invadente, che non ci dia dei problemi dopo e durante la vita nostra, dei figli e dei nipoti possibilmente, perché dopo i tralicci non è che si tolgono più come li vediamo in giro, una volta messo lì ci sta per forse 50, 60, 100 anni, non lo so. Allora è meglio organizzarsi prima. L'hai seguita Vaccarini Massimo?

SINDACO

L'ha seguita l'ufficio tecnico. Siccome non andava a toccare il Comune di Polverigi, ma quando sono nate le problematiche lo spostamento viene fatto verso noi e quindi nel bene o nel male ci siamo un'altra volta di mezzo. Si parlava di modificare il tracciato, si parlava di interrarlo, si parlava di fare interventi che non andavano a devastare il territorio e penso che il territorio è di tutti e anche io mi sono messo a disposizione per quello che posso fare.

CONS. VACCARINI

Volevo rispondere un attimo alla osservazione di Marchegiani. Relativamente alla questione della energia è verissimo che ci serve a tutti l'energia, però come hai detto tu stesso se la questione del risparmio energetico non fosse stata affrontata dieci anni fa adesso avremmo bisogno dell'elettrodotto. Se ci fosse stata energia a sufficienza per tutti e in abbondanza nessuno avrebbe affrontato il discorso di risparmio energetico e quindi è un cane che si morde la coda. Stiamoci un attimo attenti perché va tenuto in considerazione tutto. È vero anche che noi non possiamo dire non serve l'elettrodotto, chiediamo una rivalutazione della necessità dell'elettrodotto. Noi siamo contrari a questo elettrodotto così come è, a questo progetto così come è. Chiediamo una rivalutazione della necessità e se è necessario chiediamo alternative, come nella proposta in sostanza.

ASS. TURBANTI

Marchegiani ha toccato due punti importanti dell'ambiente e dell'uso delle risorse, rifiuti e energia. Questa è una consapevolezza che se l'energia costa poco e faccio ... si può passare dove si vuole nessuno si preoccuperà mai di produrla pulita, di produrla che non ... fonti rinnovabili. Lo stesso discorso è per i rifiuti,

finché era facile nessuno si opponeva alla discarica, che ce ne frega a noi? Produciamo rifiuti che costa sicuramente meno sotterrarli che riciclarli e poi c'è questa consapevolezza che non si può continuare all'infinito a produrre usando le materie prime e usando l'ambiente. Quindi in qualche modo porre non dico degli ostacoli ma la consapevolezza che non si può andare avanti in questo modo, ti "costringe" a pensare a produrre diverso e quindi se non è facile passare con gli elettrodotti o fai quello che fa sicuramente meno male oppure trovi il modo per consumare meno, quindi consumare meno a casa, consumare meno elettricità, consumare meno nelle automobili e via dicendo. Stesso discorso, non c'entra niente questo argomento, quello dei rifiuti, se non sai dove buttarli sei costretti a recuperarli, fare meno imballaggi, produrli meno e quindi va tutto in questa ottica, usare l'ambiente in modo consapevole, cioè che non è più così facile, senno bastava fare una centrale nucleare in ogni regione ed eravamo tutti autonomi e non c'era bisogno di fare neanche l'elettrodotto o i pannelli fotovoltaici, ma prima o poi ci va a scoppiare tutto in mano. Quindi più è difficile fare queste cose e più l'uomo si ingegna a trovare qualcosa di migliore.

CONS. MARCHEGIANI

È vero uno dice ti mette il traliccio sopra casa tu e non sei, è giusto. Io dico ok, mi dai un milione d'euro e mi vado a costruire la casa da un'altra parte, se succedesse questo. Non succede e non ho nessun problema, perché senno 1.000.000 € lo incassavo. Non è quello il problema. Giusto perché hai fatto una battuta e ti ho risposto. È una discussione questa sera. Io sono favorevole a chiedere alternative. Quello che dico, perché queste cose qui quando uno ne parla si può creare dei nemici perché uno dice ma come, è meglio dire no che accettare con soluzioni alternative, questo è il meccanismo che c'è stato in giro, perché tutto quello che è stato detto, anche le varie risposte che ho avuto è tutto quello che penso, cioè quando è partito il conto energia nel 2005 la gente non sapeva nemmeno di cosa stava a parlare. La Regione Marche ha detto tanto qui non ce ne frega niente e mandiamo tutto avanti. Come giustamente ha detto il Sindaco, i furbi che l'hanno capita hanno già investito e hanno "sputtanato" un po' il territorio e dopo qualcuno ha detto cominciamo a mettere i paletti, chiudi la stalla quando i buoi sono già fuori e qui è la stessa cosa. Le cose vanno affrontate prima dalla politica, io parlo in generale a 360 gradi ovviamente, ma non con gente che non è tecnica, con dei tecnici. Purtroppo la politica oggi, chi ci amministra tante volte è gente che non sa nemmeno di cosa sta a parlare. Io ho visto bocciare un parco eolico perché uno della commissione ha detto in lontananza dalla finestra d'Urbino vedeva, ha detto ma là a me il palo non piace, che senso ha non ti piace? Non è che si è posto l'idea se andava bene o andava male, mentre invece un altro parco eolico che è stato sempre fonte di discussione a Colfiorito, cioè Sibilillini, tra Marche e Umbria. In Umbria lo buttano su, nelle Marche no perché hanno detto ammazzano gli uccelli. Questa politica fa un po' ridere. Giusto per rientrare al punto dell'ordine del giorno, va bene il concetto di dire soluzioni alternative che salvaguardino la salute del cittadino e non votare no perché non lo vogliamo. Soluzioni alternative che non nuocano la salute del cittadino.

CONS. VACCARINI

Ti leggo la frase: “tutto quanto sopra premesso, si rappresenta quanto segue: il Comune di Polverigi è contrario al progetto che prevede il passaggio della linea ad altissima tensione a 370.000 Volt Fano-Teramo proposto da Terna SpA nel territorio comunale. Questa posizione non nasce da una preconcepita avversione alle infrastrutture in questione, ma da precise motivazioni sopra elencate” e cioè quello che dici è specificato.

SINDACO

Passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

CONS. ...

Una precisazione. Dovremmo dire che la votazione è favorevole a questo documento che dice che siamo contrari, per capire ... (*intervento fuori microfono*). Siccome parlavamo di favorevoli e sfavorevoli a ... (*intervento fuori microfono*)

SINDACO

La votazione l'abbiamo fatta. Il Consiglio Comunale termina. Ci rivedremo a metà dicembre per un altro Consiglio. Grazie e gli auguri ce li facciamo quando faremo l'altro Consiglio Comunale.