

# Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta  
del Consiglio Comunale del 30 luglio 2015

## **1. Lettura e approvazione verbali seduta precedente**

*Appello*

SINDACO

Per quanto riguarda il punto 1 viene ritirato in quanto i verbali non sono ancora pronti e quindi li approveremo eventualmente alla seduta prossima.

## **2. Concessione del servizio di trasporto scolastico. Approvazione documenti gara**

SINDACO

Passiamo al punto 2: concessione del servizio di trasporto scolastico. Approvazione documenti gara. Approfittando della presenza del responsabile del servizio tecnico Mainardi, eventualmente ci fossero delle questioni più tecniche da approfondire lo chiameremo, per il momento inizio io ad illustrare quelle che sono le motivazioni alla base di questa scelta e poi anche cercare di dare qualche dettaglio del contenuto di quello che è il bando e più in particolare sia il capitolato che il disciplinare di gara. Questa scelta come Amministrazione l'abbiamo fatta in quanto è da tanto che è stata pensata negli anni passati, però approfittiamo di due eventi che si sono palesate in maniera particolare quest'anno e che dobbiamo ormai affrontare e non è più possibile rinviare, due criticità: uno è il pensionamento di un autista che tra le altre cose ha anche mansioni di elettricista e quindi dal prossimo anno scolastico avremmo avuto un autista in meno se avessimo voluto continuare a gestire in economia il servizio avremmo potuto sostituirlo magari con un dipendente che segue la manutenzione del verde, ma già in quel settore siamo ridotto all'osso e quindi non ci sembrava opportuno fare questo spostamento e dall'altra parte abbiamo le norme sul personale che sono molto stringenti e non ci consentono delle assunzioni così in maniera facile, tutt'altro. Poi l'ultima normativa legata alla legge Delrio e al blocco proprio delle assunzioni legate alla ricollocazione del personale delle Province proprio ci avrebbe reso impossibile ricorrere a nuove assunzioni. Invece per quanto riguarda l'altra evenienza è quella di una sostituzione di un mezzo, un pulmino, che ha un'anzianità di servizio molto elevata. Quindi, a fronte di questa necessità da supportare anche un costo da un punto di vista finanziario ma anche lì con tutte le problematiche che ne conseguono in termini di rispetto di patto di stabilità e via discorrendo abbiamo deciso di fare questa scelta di esternalizzare il servizio dei pulmini. È una scelta che non è una novità, tanti Comuni l'hanno fatta, tanti Comuni proprio in questo periodo la stanno facendo e questo per una serie di motivazioni che valgono per il Comune di Polverigi ma valgono anche per tutti gli altri enti locali legati proprio alla questione della sostituzione dei dipendenti e quindi le norme sul personale, parlo in generale. Nel fare questa scelta però ci siamo dati dei paletti che ritrovate nella costruzione del bando e del disciplinare di gara che era quella di privilegiare nella esternalizzazione non solo l'aspetto finanziario-economico, ma soprattutto quello di cercare attraverso l'offerta tecnica di garantire una qualità, anzi sotto certi aspetti migliorare anche se forse in alcuni casi sarà anche difficile, per come veniva gestito il servizio sino ad oggi in maniera molto anche familiare diciamo così, però in certi aspetti cercare addirittura di migliorarla. Queste sono le motivazioni e vengo un attimo ad illustrare brevemente quello che abbiamo cercato di tradurre questo nel disciplinare e nel bando di gara. Innanzitutto non c'è una gara al massimo ribasso, ma c'è l'offerta economica più vantaggiosa e quindi ci sarà un punteggio di 50 punti per il ribasso dell'offerta finanziaria e 50 punti per quanto riguarda l'offerta tecnica. Cosa abbiamo messo nell'offerta tecnica? Ad oggi il servizio viene svolto con tre pulmini e ovviamente chiediamo che continui ad essere svolto con altrettanti mezzi, ma chiediamo che per i tempi si sono un po' allungati e realisticamente

chiunque dovesse aggiudicarsi la gara non sarebbe pronto dal 1 giorno di scuola a metà settembre ad avere i mezzi nuovi, perché chiederemo la sostituzione dei mezzi con un'anzianità massimo di otto anni. Tenete conto che i nostri mezzi attualmente quello che dicevo che ha un'anzianità molto elevata ha 26 anni e gli altri due sono stati acquistati nel 2002 e quindi hanno 13 anni. In questa maniera due su tre verranno sostituiti e abbiamo dato tempo metà novembre con dei mezzi che hanno un'anzianità massima di otto anni. Ovviamente abbiamo inteso anche premiare in termini di punteggi chi questa anzianità la riduce, c'è un punteggio massimo per chi prevede l'acquisto di un mezzo nuovo e invece chi prevede l'acquisto di un mezzo con un'anzianità inferiore a cinque anni ugualmente ha un altro punteggio premiante più basso rispetto a quello dell'acquisto del mezzo nuovo. A proposito della dotazione tecnologica che devono avere questi mezzi abbiamo previsto dei punteggi premianti per quanto riguarda la climatizzazione all'interno del mezzo, per quanto riguarda la predisposizione della pedana per il trasporto con handicap, abbiamo previsto il controllo satellitare. Queste sono tutte cose previste nel senso che se vengono garantite in sede di gara sono tutti aspetti qualitativi certificati ISO sulla qualità dell'azienda e sulla sicurezza stradale, sulla dotazione di un pulmino di scorta e quindi tutte cose incentivanti a far sì che il servizio sia un servizio di qualità. Inoltre abbiamo aggiunto, ma questo a partire dal prossimo anno perché con i tempi siamo un po' stretti che venga gestita completamente da parte del vincitore la riscossione e l'iscrizione degli utenti al servizio, con l'alea a rischio di eventuali non riscossioni a carico del vincitore. Faccio un passo indietro sulla scelta anche formale che abbiamo deciso di adottare. Noi abbiamo deciso di adottare la scelta della concessione del servizio e quindi non è una gara economica bando, un appalto di servizi, ma è la concessione proprio perché volevamo evitare, visto che tante volte non essere precursori in certe strade aiuta a capire anche quello che è successo da altre parti e quindi evitare degli inciampi o delle difficoltà che hanno incontrato altri Comuni era quello di evitare la gara aperta perché spesso e volentieri facendo delle offerte economiche, che comunque nel nostro caso varranno massimo 50 punti, molto a ribasso poi arriva la ditta che magari viene da lontano e fa dormire gli autisti nei camper o, come è successo anche vicino a noi, che partecipano ditte legate ai clan camorristici. Proprio per questo abbiamo scelto questa tipologia che ci consente di fare noi degli inviti, prevede un minimo di cinque inviti e quindi cercheremo di invitare delle ditte più vicine possibili al nostro territorio. Detto questo, la gara prevede la durata di 5 anni ampliabile a tre. Credo di aver detto nella sostanza le cose più importanti che prevedono il disciplinare e il bando di gara. Per il momento mi fermo qui. L'ultima cosa, l'aspetto economico: nei documenti che vi sono stati consegnati c'è una relazione tecnica molto dettagliata da parte degli uffici dove appunto si evidenziano anche gli aspetti economici-finanziari che riguardano il servizio. Il servizio riguarderà oltre al trasporto scolastico casa-scuola il servizio colonia, i corsi di nuovo, le uscite didattiche e altre uscite, quindi è omnicomprensivo, cosa che oggi noi qualcosa facevamo in economia e qualcosa davamo all'esterno con dei noleggi. Complessivamente, considerando tutti servizi, noi nel 2014-15 riportiamo un costo chilometrico di 2.66 €/km, noi andremo a gara invece con un costo di 2.30 €. È vero che sono al netto dell'IVA però anche in partenza c'è un vantaggio economico e poi vedremo gli eventuali ribassi. Termino qui per il momento l'illustrazione. Se ci sono delle richieste di chiarimenti, la parola ai Consiglieri.

#### CONS. RICCI

È un argomento complicato, anche perché penso che questo sia uno dei classici casi in cui non puoi avere botte piena e moglie ubriaca, perché nella gestione del servizio in house c'è tutto un altro tipo di attenzione, di conoscenza da parte degli autisti dei genitori ecc. Avrei alcune domande. Io volevo capire, perché abbiamo ricevuto delle comunicazioni da parte dei Sindacati e anche da parte del personale, volevo capire bene tutto l'argomento. Innanzitutto penso al pulmino più vecchio, quello da 600.000 km e passa, ha subito di recente una modifica del motore, un riassetamento? Vi risulta? E poi volevo chiedere il Comune di Agugliano attualmente ha il servizio esternalizzato, lo diceva ieri nell'incontro pubblico, se non ricordo male, perché io non lo sapevo, se sa quando scade e soprattutto dal momento che se non sbaglio, magari il Segretario mi può aiutare con la memoria questa è una delle funzioni che a settembre dell'anno scorso fu deliberata come passaggio, cioè nel momento in cui diamo il servizio per cinque anni e probabilmente per otto esternalizzato, c'è un modo in cui i due Comuni possono aggregarsi nel frattempo? Oppure bisogna attendere il termine di uno e dell'altro per poi gestirlo come Unione dei Comuni? Una volta che la cessione viene stipulata è ovvio che arriva il termine prima di poterci rimettere mano. Poi io ho qui una richiesta di un esame congiunto da parte dei Sindacati che facevano presente che secondo la legge 428/90 andava comunque comunicato prima alle parti eccetera, io non so se avete in qualche modo sistemato, però volevo capire quello che si evince da tutta la presentazione è che c'è stata una particolare attenzione al tipo di servizio, a quello che poi sono i vari risvolti, alla questione dell'invitare ditte che non sono suscettibili di arrivare al rischio che ha detto lei prima, anche se prima vedevo il Consigliere Cuomo che quando parlava della camorra un attimo mi parava che volesse intervenire, però magari mi sbaglio, se può dopo magari farci capire.

#### CONS. CUOMO

Non bisogna troppo puntare sul discorso camorra e mafia, ma la delinquenza e basta, solo quello era, delinquenza perché la delinquenza è da tutte le parti. C'è la camorra, c'è la mafia, c'è l'ndrangheta, non so se lei ne è al corrente, ma la delinquenza comune. Per il resto va bene così.

#### CONS. RICCI

Non potendo interpretare bene cosa volesse dire, ok. Innanzitutto quindi questo, poi se mi viene in mente altro richiedo la parola. Grazie.

#### SINDACO

Per quanto riguarda il discorso della sostituzione del motore o meno, non so rispondere ed eventualmente se c'è il tecnico poi magari viene e ci dà una risposta. Velocemente invece sulle altre due cose, parto dall'ultima, i Sindacati avevano chiesto un incontro, cosa che abbiamo fatto e in realtà l'incontro

era stato richiesto dai tre Sindacati e se ne è presentato uno solo, hanno fatto delle richieste, alcune sono state accettate e abbiamo modificato il bando, altre no che riguardavano il discorso del personale. Ovviamente chiedevano se c'era la possibilità di fare un comando degli attuali autisti e siccome una delle motivazioni aggiuntive per cui intendiamo a fare queste esternalizzazioni che sicuramente non è quella principali, che però vediamo un vantaggio, è quella di recuperare, essendo tre gli autisti e uno è andato in pensione, gli altri due autisti al servizio manutentivo delle aree verdi. In quel caso non avevamo ritenuto opportuno accettare il suggerimento dei sindacati e invece ci avevano chiesto delle specifiche per la salvaguardia e la tutela dei dipendenti della ditta che si aggiudicherà l'appalto di prevedere delle garanzie sulla tipologia dei contratti, tant'è che specificata la tipologia di contratto che devono avere e in quel caso le abbiamo accettate. Alla fine di tutto è stato fatto anche un verbale che era stato inviato al Segretario che ho visto che riportavo quello che era stato il senso e il contenuto dell'incontro. Per quanto riguarda l'esternalizzazione del Comune di Agugliano io ho detto di questo servizio penso che siano 3-4 mesi che ci stiamo ragionando e lavorando e sinceramente eravamo partiti proprio con l'idea di avere un servizio esternalizzazione per un periodo di due anni che ci servisse per pareggiare la scadenza del servizio del Comune di Agugliano, perché scadrà tra due anni. Avevamo iniziato proprio in questa ottica, ragionando anche su altre tipologie di affidamento che non era quella della concessione dei servizi perché gli importi erano minori, poi però andando sempre più ad approfondire ci siamo resi conto che era una soluzione che ci avrebbe fortemente penalizzato in termini di costi e di qualità. Se noi andiamo ad esternalizzare un servizio per due anni è inutile scrivere che vogliamo la sostituzione dei mezzi seminuovi o nuovi perché in due anni nessuno può ammortizzare certi investimenti e dall'altra parte c'erano dei costi che comunque dal punto di vista finanziario rendevano il costo complessivo del bando quasi per nulla conveniente perché quasi veniva a pareggiare il nostro costo chilometrico. Quindi, alla fine abbiamo fatto una scelta in accordo anche con il Comune di Agugliano nel dire noi proseguiamo questa strada in questa maniera perché comunque ci garantisce un servizio che puntavamo di qualità e anche con un aspetto economico e finanziario, abbiamo previsto all'interno la possibilità se altri Comuni della Unione o lo stesso Comune di Agugliano volesse utilizzare una certa percentuale, ampliare il contratto può farlo alle stesse condizioni che abbiamo previsto noi ed eventualmente quando sarà il Comune di Agugliano si adeguerà a questa scadenza. Ripeto, era giusta l'osservazione, eravamo partiti con questo presupposto proprio perché dobbiamo ragionare in termini di Unione, ma ci avrebbe penalizzato in maniera molto pesante. Alla fine, concordemente con il Comune di Agugliano, con il Sindaco di Agugliano, abbiamo fatto questa scelta.

## SEGRETARIO

Con i Sindacati, rispondo a Ricci che diceva non ci perdiamo una serie di relazioni e di conoscenza del territorio e dell'utenza che gli attuali autisti hanno, abbiamo verbalizzato che comunque agli autisti che rimarranno in organico del Comune una volta dato in concessione il servizio potrebbero essere affidate delle mansioni proprio di supervisione e controllo della concessione stessa, per cui quel patrimonio di conoscenza

del territorio e della utenza rimane, solo che comandarlo presso la ditta che si aggiudicherà l'appalto rimane al nostro interno con il vantaggio che andiamo a impinguare la dotazione organica del settore manutentivo-tecnico. Per quanto riguarda invece il discorso della possibilità di ampliamento, in aggiunta a quello che diceva il Sindaco c'era anche da dire che avevamo ipotizzato di fare una cosa che potesse aprirsi in maniera più ampia al Comune di Agugliano, ma c'è attualmente una normativa europea, adesso non ricordo qual è il riferimento, ma che ci consente di ampliare questi servizi fino a un massimo del 50% del costo dello stesso. Chiaramente Agugliano ha le nostre dimensioni e quindi comunque non ci saremmo stati dentro, per cui è una cosa che vedremo magari anche in un Unione, però questa possibilità di sfruttare questa percentuale l'abbiamo ipotizzata all'interno del bando.

#### CONS. RICCI

Io per ovvi motivi non ho esperienze di bandi o concessioni però volevo capire, avete detto che tutto il ragionamento è partito circa 4 mesi fa e quindi parliamo di inizio o fine marzo, cioè quando sapevamo che c'era la proroga dell'Unione dei Comuni e diciamo che c'era parecchio tempo, un mese per poter fare tutto quanto, perché io le chiesi ieri da quando sarebbe partito il servizio e dovrebbe partire dal 15-20 settembre, quando partono le scuole devono essere tutto fatto. Ci sono i tempi per poter fare tutto precisamente? Come mai ci siamo ritrovati a votarlo in questo Consiglio in particolare? Abbiamo votato recentemente un regolamento che diceva che quando si vota il bilancio di previsione non è possibile introdurre altre deliberazioni che riguardano non il bilancio di previsione. Quindi intuisco che c'è stata una certa urgenza dettata da? Potete dettagliarmi le esigenze che ci sono state, perché se è vero che è partito 4 mesi fa magari poteva essere fatto un pochino prima. Grazie.

#### SINDACO

La risposta se la dà da solo il Consigliere Ricci, nel senso che nella modifica del regolamento è previsto che di norma si trattano solo gli argomenti inerenti il bilancio, a meno che non vi siano particolari motivi di urgenza legati a scadenze temporale. Più scadenza temporale di questa, visto che dobbiamo partire al prossimo settembre. Il perché siamo arrivati qua l'ho accennato prima tra le righe, nel senso che eravamo partiti con un'idea, con un certo tipo di bando, di durata, un certo tipo formale di appalto del servizio, poi andando avanti e approfondendo la cosa quei discorsi che dicevo prima, ci siamo accorti che non era così conveniente per noi e quindi siamo ritornati indietro e capire quali erano le altre strade migliori cercando di continuare a garantire la qualità, cercando di non fare una gara aperta e ovviamente con tutto questo magari vedendo quelli che erano altri bandi che hanno fatto altri Comuni, praticamente prendendo degli spunti da un bando all'altro piano piano abbiamo arricchito. È ovvio che essendo un argomento nuovo per tutti, anche per gli uffici i tempi per cercare di fare una cosa fatta bene e altre verifiche, ulteriori verifiche tecniche ecc. che hanno portato via tempo e non sto qui a dilungarmi siamo appunto arrivati a questa seduta. Tra le altre cose

proprio perché più si approfondiscono le cose e più ci sono normative di legge che bisogna controllare o meno, il motivo per cui pensavamo di portarlo ai primi di luglio, è slittato perché cercavamo nello scorso Consiglio di riuscire a portare questo bando, però anche lì all'ultimo momento sono venute fuori delle questioni che richiedevano ulteriore approfondimento, il Consiglio è slittato al 17, non eravamo pronti e lo portiamo quest'oggi. Sinceramente io personalmente sono soddisfatto dei contenuti e soprattutto per quanto riguarda la parte delle richieste di base e quelle che vedono punteggi premianti che abbiamo inserito nel bando, personalmente sono molto soddisfatto e credo che insieme agli uffici abbiamo fatto un buon lavoro. Se non ci sono ulteriori interventi pongo in votazione l'approvazione della concessione servizio trasporto scolastico e la approvazione dei documenti di gara. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI:

ASTENUTI: 4

#### VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI:

ASTENUTI: 4

### **3. Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie ex art. 172 del D.Lgs. 267/2000**

SINDACO

Passiamo ora al punto successivo. Da qui in poi saranno tutti punti propedeutici alla approvazione del bilancio di previsione 2015. Punto 3: verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie ex art. 172 del TUEL. Questa delibera è prevista dal Testo Unico ed è propedeutica alla approvazione del bilancio, prevede l'individuazione della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive e terziarie. Dal testo si vede che per quanto concerne le aree produttive l'Amministrazione Comunale risulta attualmente proprietaria di una superficie di circa 4 ettari e mezzo, 44.000 mq, che sono da destinare alle attività produttive e terziarie e il secondo lotto del PIP e questa proprietà deriva dal trasferimento dei beni demaniali. C'è questa presa d'atto quindi. Se non ci sono chiarimenti pongo in votazione il punto.

CONS. RICCI

Un chiarimento. Se non sbaglio, non riguarda i terreni agricoli. Ho capito bene?

SINDACO

No.

CONS. RICCI

Era abbastanza evidente ma volevo essere sicuro.

SINDACO

Questi 44.000 mq sono quelli che sono destinati dal piano regolatore al piano industriale. Pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Unanimità.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

**4. Approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari 2015/2017 (art. 58 D.L. 25 giugno 2008 n. 112 convertito con modificazioni della legge 6 agosto 2008 n. 133)**

SINDACO

Passiamo al punto 4: approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2015/2017. Anche questo come il precedente è un punto all'ordine del giorno propedeutico alla approvazione del bilancio, dove appunto si chiede al Consiglio di votare il piano delle alienazioni, quindi le proprietà che il Comune intende alienare e vendere nel triennio e quelle che sono le valorizzazioni immobiliari. Sono indicate per l'anno 2015 nessuna alienazione ma la valorizzazione dei locali destinati a bar presso Villa Nappi in quanto sono stati oggetto di locazione tramite avviso pubblico. Invece per quanto riguarda l'anno 2016 (nel 2017 non è previsto niente) è prevista l'alienazione dell'appartamento in via Vittorio Emanuele II, nell'immobile dell'ex palazzo ex supermercato e il fabbricato in via Marconi che è la sede della segreteria degli uffici della dirigenza dell'istituto comprensivo. Sono riportati i valori, 135.000 € l'appartamento, valori stimati dall'ufficio tecnico, e 530.000 € per quanto riguarda la sede dell'istituto comprensivo. Vi sono osservazioni?

CONS. RICCI

Una domanda, l'appartamento n. 1 di via Vittorio Emanuele è un alloggio locale di edilizia popolare? È un riscatto.

SINDACO

No, è di proprietà comunale, ma non è edilizia residenziale anche se in origine si chiamavano ex Eca che avevano all'inizio finalità sociale e poi dopo sono diventati di proprietà comunale. Pongo in votazione il punto, se non ci sono altre osservazioni. Chi è favorevole? Unanimità. Pongo allora l'immediata esecutività, chi è favorevole? Unanimità

.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

## **5. Approvazione programma triennale opere pubbliche 2015/2017 ed elenco annuale 2015**

### **SINDACO**

Passo al punto successivo: approvazione programma triennale opere pubbliche 2015/2017 ed elenco annuale 2015. Passo la parola al Consigliere Soldini.

### **CONS. SOLDINI**

Buonasera a tutti. Il presente programma delle opere pubbliche facendo una brevissima introduzione come è un po' caratteristica di questa Amministrazione pone al centro l'attenzione alla conservazione e manutenzione del patrimonio edilizio comunale, cercando sempre di perseguire gli obiettivi fondamentali quali la messa in sicurezza, la piena funzionalità degli stessi e il decoro urbano. Un'altra nota introduttiva saliente: in questo programma delle opere pubbliche entrano anche voci relative alla viabilità. Ricordando che il Comune di Polverigi ha in cura oltre 50 km di strade comunali e vicinali in quest'ottica con una programmazione su base pluriennale si prevede di continuare l'opera di cura e messa in sicurezza delle infrastrutture stradali. Un'altra nota che vale la pena ricordare prima di fare una rapidissima carrellata sugli interventi riguarda l'edilizia scolastica. Su questo argomento, come tutti sapete, ne abbiamo anche parlato nel precedente Consiglio Comunale, l'Amministrazione ha tra i propri obiettivi quello di costruire un nuovo plesso scolastico da destinare a scuola media. In questo frangente si spera proprio di poter arrivare a fine anno con una indicazione di quelli che potrebbero essere i costi effettivi di questa costruzione del nuovo plesso della scuola media, quindi tenendo conto questo obiettivo di più lunga scadenza nel frattempo si continua nel cercare di ottimizzare le strutture esistenti sia dal punto di vista della messa in sicurezza che dal punto di vista del reperimento degli spazi. In particolare, su questa ultima voce del reperimento degli spazi un intervento significativo del presente piano delle opere pubbliche riguarda proprio quello di una rimodulazione degli spazi presenti al di sotto della palestra, della scuola media, attualmente destinati a magazzino comunale. Questi spazi verranno liberati dalla destinazione magazzino comunale per essere destinati ad aule speciali, archivio e servizi a supporto delle attività che si svolgeranno in questi nuovi spazi. L'intervento è molto complesso, significativo di un costo anche rilevante, come avete visto nelle schede di dettaglio. È un intervento che va anche valutato nell'ottica della riqualificazione complessiva dell'immobile palestra sia per un miglioramento della palestra stessa che per un utilizzo più consono di spazi quali quelli attualmente destinati al magazzino. Nel dettaglio si parla di interventi di manutenzione delle urbanizzazioni, manutenzione dei beni comunali, sono importi non particolarmente significativi, interventi per quanto riguarda le infrastrutture stradali, oltre alle asfaltature vere e proprie, vorrei ricordare che finalmente riusciamo a poter dar seguito a un lavoro di ripristino del marciapiede di via Marconi che è prospiciente la mura del parco comunale di Villa Nappi danneggiato dalle nevicate del 2012. In questo lavoro va anche inserita una messa in sicurezza dello stesso perché è un marciapiede a sbalzo e quindi tutta la parte

sottostante risulta per alcuni tratti significativamente ammalorata e quindi è un lavoro che prevede la sistemazione di questo marciapiede. Questo viene fatto con un contributo regionale, direi molto modesto rispetto alle spese effettivamente sostenute dal Comune in occasione delle nevicate straordinarie. Ne parlammo già lo scorso anno, si parla di circa 30.000 € che non avremo tutti quest'anno a fronte di una spesa superiore ai 100.000 €. Ci sono anche interventi che sono legati alla concessione o di mutui da parte del Credito Sportivo o di progetti, bandi presso i Ministeri, i famosi progetti click, nel senso che in quel giorno devi presentare il progetto, ti metti in graduatoria e si aspetta poi l'esito della graduatoria. Infine, va segnalato l'inizio del compimento di una pratica giacente da alcuni anni che è la sistemazione idrogeologica delle aree interessate dai movimenti franosi lungo la strada comunale di Via della Perna. È un contributo che viene erogato direttamente dal Ministero dell'Ambiente tramite la Regione Marche. È un intervento significativo di 720.000 €. Il Comune si dovrà occupare della documentazione del bando di gara, ma tutta la gestione dell'importo verrà curata direttamente dalla Regione Marche. Parlando di cifre complessive, la programmazione di queste opere pubbliche entra poi dentro le regole del patto di stabilità. Sulla base delle disponibilità e anche delle pendenze che ancora ci sono rispetto all'anno precedente, si prevede di riuscire a ultimare le opere che sono essenzialmente individuate nell'elenco sintetico dei lavori ai punti 1 e 2 che sono gli interventi di manutenzione dell'urbanizzazione dei beni comunali, la ristrutturazione della scuola media di via Santa Caterina, le asfaltature sulle strade comunali e gli interventi di manutenzione straordinaria del marciapiede di via Marconi. Questo è il quadro generale, il dettaglio dei tratti di strada che si prevede di sistemare lo potete trovare nelle schede sintetiche di tutti i lavori. Credo di aver detto le cose fondamentali, come sempre in questo caso c'è a disposizione il tecnico competente dell'ufficio e quindi mi limiterei a questa presentazione.

#### SINDACO

Ci sono delle domande? È aperta la discussione. Allora pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? Unanimità

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

VOTAZIONE immediata esecutività

**FAVOREVOLI: unanimità**

**CONTRARI:**

**ASTENUTI:**

## **6. Modifica articolo 48 del Regolamento I.U.C.**

SINDACO

Passiamo alla approvazione del punto successivo: modifica articolo 48 del Regolamento I.U.C.

RAG. BELELLI

Questa è una modifica al regolamento all'articolo 48 che riguarda la riscossione della TARI. È una modifica pratica perché nei due anni di TARES e di TARI siamo stati costretti verso ad aprile ad andare a prendere una delibera di Consiglio Comunale con la quale si autorizzava l'ufficio tributi a trasmettere un primo acconto ai contribuenti, una richiesta di pagamento del primo acconto in funzione di quello che era stato il pagato dell'anno precedente, questo perché nel nostro regolamento era previsto che le scadenze per il pagamento erano il 30 aprile e il 30 dicembre e poi finiva lì la cosa, non era previsto nulla per quando le tariffe ancora non erano approvate, come è successo poi quest'anno e anche l'anno prima. Con questa modifica viene introdotta una correzione di questa cosa, per cui l'anno prossimo non dovremmo andare a deliberare questa cosa per un fatto provvisorio ma viene previsto che nel caso in cui le tariffe della TARI non siano state ancora approvate perché i termini sono stati spostati per la approvazione del bilancio e quindi di tutti i documenti connessi è stato spostato per un termine di legge, automaticamente rimane la stessa scadenza ossia il 30 aprile e il 31 ottobre, si può andare alla riscossione del primo acconto, ossia quello di aprile, calcolando una quota pari al 50% della tariffa pagata nell'anno precedente, salvo poi il conguaglio con tariffe definitivamente approvate dal Consiglio successivamente quando lo farà. È tutta qua la modifica proposta.

SINDACO

Se non ci sono chiarimenti, pongo in votazione il punto.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

**VOTAZIONE immediata esecutività**

**FAVOREVOLI: unanimità**

**CONTRARI:**

**ASTENUTI:**

## **7. Approvazione del Piano Finanziario per la determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani e per la determinazione delle tariffe della TARI per l'anno 2015**

SINDACO

Passiamo al punto successivo, che è l'approvazione del Piano Finanziario, che è propedeutico poi alla approvazione della TARI. Passo la parola al rag. Belelli.

RAG. BELELLI

Nel fare il piano finanziario siamo partiti dal piano finanziario che ci è stato trasmesso dal gestore del servizio, ossia dalla Marche Multiservizi, che svolge il servizio per il Comune di Polverigi tramite l'Unione dei Comuni. Il piano finanziario che ci ha trasmesso la Marche Multiservizi prevedeva un costo complessivo tra costi fissi di contratto e costi accessori di circa 412.000 €. A questi poi il Comune per predisporre poi il piano finanziario per arrivare poi alla determinazione della tariffa ha aggiunto gli altri costi. Gli altri costi sono il costo della discarica di Moie di Maiolati, per la quale è stato previsto un costo di 58.000 € per l'anno 2015, e poi i costi amministrativi interni. I costi amministrativi interni sono di circa 37.000 €, ossia costi del personale. Poi ci sono i trasferimenti ordinari che il Comune fa dell'ex Conero Ambiente che sono altri 11.000 €. A questi costi viene tolto il contributo che riceve l'Unione dal Ministero degli Interni per l'esternalizzazione dei servizi, quindi un contributo sull'IVA e la quota per il Comune di Polverigi è stata stimata in circa 32.000 €. La somma algebrica di queste voci dà un costo complessivo da coprire con il gettito della tariffa di circa 486.000 €. Nella delibera così come è stata proposta c'è una sorta di relazione, dimostrazione con dei quadri di raffronto che indicano già quelle che sono le tariffe che sono previste per il punto successivo. Se si fa un confronto su questi dati ci sono dei cambiamenti rispetto all'anno passato, ma che scaturiscono sostanzialmente da come sono distribuiti i costi all'interno del piano finanziario. Per la parte delle utenze non domestiche influisce anche la diminuzione delle superfici assoggettate a tariffa. Secondo il mio punto di vista i cambiamenti non sono così grandi, però sono dei cambiamenti automatici perché lasciando i coefficienti invariati che sono stati utilizzati gli stessi coefficienti utilizzati prima a regime TARES e poi dall'anno in regime TARI automaticamente il valore della tariffa che viene a determinarsi è quello che viene dimostrato in questi prospetti. La partenza del piano finanziario è quello che è stato dato nel primo anno che siamo passati a TARES, ossia c'è stata una distribuzione dei costi pari all'82,59% mi pare sulle utenze domestiche e il 17,41 sulle utenze non domestiche. Questo 486.745 € per 402.000 € vengono imputati alle utenze domestiche per 84.742 alle utenze non domestiche. Altre cose non ho da aggiungere perché i costi sono questi inseriti all'interno.

CONS. RICCI

Nel PEG della spesa il costo totale del trasferimento alla Unione è 440.000 e sarebbe il costo decurtato di quella quota che diceva. Vedo che praticamente rispetto al consuntivo 2013 in sostanza abbiamo un aumento di base nella previsione che era di 17.000 € ai quali poi se ne aggiungono altri 8.000 in aumento durante l'anno, cioè praticamente la previsione di base era 432.000 circa e poi in aumento di ulteriori 8.000 fino ad arrivare a 440.000, dico bene? Parlo del capitolo 1586. Sto cercando di capire se do una giusta interpretazione.

RAG. BELELLI

Il dato che è riportato lì è il dato che viene fatto con la previsione definitiva con l'anno 2014 e quindi quella era la previsione definitiva dell'anno 2014.

CONS. RICCI

Che sarebbe 432.000 più gli 8.000 in aumento.

RAG. BELELLI

Sì. Per arrivare a 486.000 dovremo sommare i 440 che dovremo girare alla Unione dei Comuni per il rimborso dei costi sostenuti per conto del Comune di Polverigi, i costi interni del Comune, ossia quelli che sono distribuiti su altri capitoli di spesa, più gli 11.000 e qualcosa che sono sempre all'interno di un capitolo che riguarda il servizio igiene urbana per la quota dell'ex Conero Ambiente.

CONS. RICCI

Quello che quindi desumo dai numeri che è nell'ultimo anno e mezzo, perché c'è sempre quella differenza che temporalmente noi stiamo valutando questo bilancio come se fossimo al 31.12.2014, in sostanza il costo da coprire della TARI è aumentato per la questione della regola del 100% e quindi poi c'è la composizione domestico e non domestico e quindi la quota del non domestico se viene divisa tra meno utenti e finisce che la pagano maggiormente, però quello che rilevo è che per quanto siano bravi perché abbiamo superati il 70%, c'è una leggera flessione a gennaio, che poi è un mese su 12, praticamente la quota della TARI continua ad aumentare. Incide più la quota dei costi fissi rispetto al bilancio precedente o quelli variabili? In teoria il variabile all'aumentare della differenziata diminuisce. C'è meno apporto in discarica, giusto?

RAG. BELELLI

Nei costi variabili però ci sono anche i costi che abbiamo nei confronti della Marche Multiservizi, tutti i costi accessori, quelli al contratto base. C'è un contratto base che è uguale per Polverigi, per Agugliano e prima per gli altri Comuni e poi ci sono costi accessori che ci sono tutti gli anni. Quest'anno per esempio c'era stato un aumento perché sono aumentati rispetto a quando il contratto era stato stipulato le utenze sono aumentate di più del 3% rispetto a quando siamo partiti tre anni fa. Questi sono altri 6.500 € solo questo costo, quindi sono tutti costi aggiuntivi rispetto al contratto base. Poi rispetto al contratto base influiscono molto i costi per lo smaltimento dell'organico. Non avendoci in loco un sito dove fare questo smaltimento vengono portati fuori regione. A seconda dove c'è disponibilità di collocamento di questi rifiuti i costi cambiano, perché c'è un costo per lo smaltimento vero e proprio del prodotto e il costo chilometrico di rimborso a Marche Multiservizi e quindi più lontano lo portano e più è il costo aggiuntivo a carico del Comune.

CONS. RICCI

Io sapevo che ad esempio Ancona lo portano a Rovigo.

RAG. BELELLI

Io credo in Emilia Romagna, non so dove, dovrei guardare nei documenti.

CONS. RICCI

È qualcosa in più che non importa.

SINDACO

Aggiungo alcuni dati e riflessioni. Nella sostanza in sede di previsione, poi nel consuntivo pure questo dovrà essere verificato, rispetto al piano finanziario dello scorso anno complessivamente c'è un aumento di 3.000 €. Questo aumento di 3.000 € è dato da un aumento dei costi variabili di 25.000 € e una diminuzione dei costi fissi di 22.000 €. I costi variabili, come ricordava il ragioniere, sono quelli legati al servizio vero e proprio, tant'è che incidono e pesano nella tariffa per il 70% rispetto invece ai costi fissi. Quindi anche se l'aumento e la diminuzione di questi due fattori sono quasi alla pari, però hanno un peso diverso all'interno della tariffa, che poi verrà individuata e approvata con il punto successivo. Giustamente faceva notare il Consigliere Ricci, poi comunque malgrado gli ottimi livelli della raccolta differenziata nel primo semestre siamo quasi al 72.4 e quindi siamo nuovamente vicino al 73%, comunque questo risparmio non è poi così evidente, perché lo ricordava prima nel frattempo sono aumentate le utenze servite e da contratto c'era un range, mi riallaccio anche al bando di gara sui pulmini, anche lì abbiamo previsto un range

del 5%, ossia noi mettiamo a gara per il trasporto pulmini 43.000 km a un prezzo, se si sta nel range più o meno 5% è quello sennò si paga a un prezzo chilometrico e questo contratto è la stessa cosa, qui il range è più o meno 3%, la popolazione aumenta, le utenze aumentano e quindi ci sono quelle maggiorazioni. In più per quanto riguarda il discorso dello smaltimento in discarica rispetto allo scorso anno noi paghiamo di meno, 5.000 € di meno. Questi 5.000 € di meno malgrado l'ottimo risultato sono viziati o comunque il risultato complessivo non è così importante, perché nel frattempo è vero che smaltiamo meno rifiuti, meno tonnellate, ma è aumentato il costo dello smaltimento. Se prima costava 10 € a tonnellata, adesso ne costa 12. È vero che si smaltisce di meno ma è aumentata la tariffa dello smaltimento. In più per quello che prevede la normativa europea e nazionale lo smaltimento in discarica non può essere più fatto con il tal quale, ma deve essere fatto un processo di tritovagliatura. Questo processo, che prima non era previsto, porta ulteriori costi perché una parte viene fatta in loco e una parte viene fatta presso un impianto, mi sembra a Fermo. Anche questo prendere i rifiuti, poi riportarli per metterli in discarica comporta dei costi aggiunti. Era solo per dare delle precisazioni e delle informazioni aggiuntive. Il fatto di fare maggiore raccolta differenziata sta premiando al di là delle meno tonnellate conferite in discarica, ma anche dal punto di vista dell'ecotassa, quindi stiamo pagando un'ecotassa di 14 € a tonnellata, anziché 24 se uno raggiungeva il 65%. Malgrado tutto questo con questi fattori che si combinano tra loro arriviamo a un effetto di azzeramento di quelli che potevano essere i vantaggi complessivi. Queste però sono dinamiche che non dipendono dal singolo Comune ma dipendono dal contratto di gara, perché aumentando le utenze ci sono degli aumenti dei costi, e per quello che riguarda il discorso delle normative, anche perché paradossalmente più si aumenta la raccolta differenziata soprattutto nella parte umida, comunque costa smaltirla, al di là del viaggio che forse farlo, ricordo lo diceva il Consigliere Turbanti se non sbaglio, anche se avessimo avuto l'impianto vicino costava più smaltirlo a Corinaldo che portarlo in Emilia Romagna, quindi non è tanto l'impianto vicino, dipende anche dai prezzi che vengono fatti. Erano solo delle precisazioni aggiuntive che intendevo fare.

CONS. RICCI

Il costo in discarica è aumentato perché qual è la società, la Sogenus? Noi lo portiamo a Maiolati. Stanno ampliando la discarica. Quindi è la Sogenus che l'ha aumentato, in che misura si ricorda?

SINDACO

Non ricordo, 98 € a tonnellata, non ricordo se prima era 95, 95 non lo prenda per buono, però adesso mi sembra che sia 98 €

RAG. BELELLI

0,0888 al chilogrammo lo smaltimento, poi c'è 0,015 per la tritovagliatura o qualcosa del genere.

CONS. ...

Le tariffe vengono sottoposte a verifica da parte dell'ATA, è difficile che diminuiscano, però non è che le discariche possono aumentare così semplicemente. L'aumento è vero che esiste, però non è che sono così liberi. La Sogenus è di proprietà pubblica dei Comuni, per cui è sottoposta al controllo pubblico comunque.

SINDACO

Pongo in votazione l'approvazione del Piano Finanziario. Chi è favorevole? Contrari? Quindi otto favorevoli e 4 contrari.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 4

ASTENUTI: 0

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 4

ASTENUTI: 0

## **8. Imposta Unica Comunale (I.U.C.). Approvazione delle tariffe per l'applicazione della Tassa sui Rifiuti (TARI) anno 2015.**

SINDACO

Passiamo al punto successivo, che è il punto conseguente alla approvazione del piano finanziario e quindi la approvazione delle tariffe per l'applicazione della Tassa sui Rifiuti (TARI) anno 2015.

RAG. BELELLI

Questa delibera è il seguito della precedente. Di fatto era già compresa nell'altra perché nei vari prospetti che erano stati fatti per fare il confronto delle tariffe venivano indicate quelle che poi sono le tariffe proposte in questo atto. Le utenze domestiche hanno rispetto all'anno precedente una diminuzione sulla incidenza della quota fissa e maggiore aumento su quella della quota variabile. Per un nucleo di una persona 0.39 è la quota fissa e 76,96 la variabile, per un nucleo di due persone 0.44 la fissa e 140,32 la variabile, per un nucleo di tre persone 0.49 la fissa e 159,03 la variabile, per un nucleo di 4 persone 0.52 la quota fissa e il 202,69 la quota variabile, un nucleo di 5 persone 0.55 la quota fissa e 226,08 la quota variabile, per un nucleo da sei persone 0.57 la fissa e 265,05 la quota variabile. Poi ci sono tutte le utenze non domestiche e qui sono 21 tariffe, non le leggo, distinte per fissa e variabile. Dico solo quella che è la tariffa totale, la prima categoria ... scuole, associazioni, luoghi di culto 1.49; campeggi, distributori carburanti 1.91; stabilimenti balneari 1.40; esposizione autosalone 1.11; alberghi con ristorante 3.35; alberghi senza ristorante 1.92, case di cura e riposo 2.17; uffici, agenzie, studi professionali 2.46; banche ed istituti di credito 1.19; negozi di abbigliamento, calzature, librerie, cartolerie, ferramenta e altri beni ... 2.48; edicola, farmacia, tabaccaio, ... licenze 2.70; artigianato di tipo botteghe, falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere, 2.26; carrozzeria, autofficina, elettrauto 2.67; attività industriali con capannoni di produzione 1.99; attività artigianale di produzione beni specifici 2.26; ristoranti, trattorie, osterie e pizzerie 11.28; bar, caffè, pasticcerie 8.61; supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari 5.13; licenze alimentari miste 5.39; ortofrutta, pescheria, fiori e piante 14.81; discoteche, night club 3,55. Logicamente quello che influisce nella determinazione di questa tariffa sono i coefficienti che poi erano inseriti nel piano finanziario. Sono queste le tariffe.

SINDACO

Se non vi sono interventi, pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? Chi è contrario? 8 favorevoli e 4 contrari.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 4

ASTENUTI: 0

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 4

ASTENUTI: 0

## **9. Imposta Unica Comunale (I.U.C.). Approvazione aliquote (e detrazioni d'imposta) IMU per l'anno 2015**

SINDACO

Punto successivo: Imposta Unica Comunale (I.U.C.). Approvazione aliquote (e detrazioni d'imposta) IMU per l'anno 2015.

RAG. BELELLI

La proposta di delibera per quanto riguarda l'IMU prevede la applicazione di queste aliquote: 0.4% per le abitazioni principali assoggettate, ossia soltanto la categoria A1, A8, A9 e poi l'applicazione dello 0.76% agli altri immobili. Torno indietro, prevede l'aliquota ordinaria dello 0.96 e quindi un aumento rispetto all'anno scorso da 0.76 a 0.96 per tutti gli altri immobili diversi dalle abitazioni principali ad esclusione di quelli che sono le categorie produttive, quindi C1, negozi, C3 laboratori per arti e mestieri, D1 opifici, D2 alberghi e pensioni, D7 fabbricati costruiti o adattati per le specifiche esigenze di attività industriale, D8 prefabbricati costruiti e adattati per specifiche esigenze di attività commerciale. Per queste categorie l'aliquota rimane invariata allo 0.76 come nell'anno precedente, tranne per quegli immobili che pure accatastati come categorie produttive però sono inutilizzate. Per queste categorie non è prevista che venga pagata l'aliquota più alta, quella dello 0.96. Poi viene riconfermata per l'abitazione principale la detrazione di 200 € però l'abitazione principale di fatto a Polverigi è esente per tutte le categorie, non esistono categorie A1, A8 e A9. Con queste aliquote si prevede un gettito complessivo di 445.000 € al netto già della quota che viene trattenuta dalla Agenzia delle Entrate quando al girano al Comune le somme versate con F24, la quota trattenuta per Polverigi è 233.230. A questa cifra deve aggiungersi tutto quello che viene pagato per la categoria D che fino a 0.76 è di esclusiva competenza dello Stato, per cui nel fare il versamento con l'F24 il codice che viene indicato indica un versamento a favore dello Stato e non a favore del Comune di Polverigi. Eventualmente al Comune di Polverigi va soltanto la quota aggiuntiva tra lo 0.76 e lo 0.96 per quelle categorie D che pagano quella tariffa maggiorata rispetto allo 0.76, quella più bassa.

SINDACO

Ci sono interventi? Prego.

CONS. RICCI

Volevo fare una dichiarazione di voto, la faccio prima di votare e quindi prego.

## SINDACO

Era solo per sottolineare e ribadire quello che diceva il ragioniere, nel senso che tante volte ci troviamo ad affrontare come piccoli Comuni una situazione di esattori che sicuramente non ci fa piacere, però penso che siano state chiare le cifre. Noi dovremmo introitare dall'IMU più di un milione di euro e nelle casse del Comune ne rimangono 440 e quindi il Comune introita un milione di euro e poi il 60% andrà allo Stato. Il ruolo di esattore non è che ci fa particolarmente piacere.

## CONS. RICCI

Mi associo, non fa piacere tant'è che lo anticipo non andiamo chiaramente a votarlo a favore, ma non è una questione del Comune di Polverigi, perché mi rendo conto anche che non è facile con tutti i tagli che arrivano fare non soltanto quadrare i conti ma anche mantenere i servizi e tutto quanto. Poi possiamo disquisire sulle esternalizzazioni e su come vengono usate certe cose, magari quando parliamo del bilancio ne parliamo, però mi rendo conto che non sia facile. Così come non è facile mandare giù il fatto che i governi, anche quello attuale, secondo me non del tutto legittimo, e uso del tutto come eufemismo, comunque governi che stanno ora operando continuano a tagliare fondi per gli enti locali per farsi belli e far credere che la tassazione diminuisca quando in realtà diminuiscono poi i servizi a livello statale magari pare che qualcosa diminuisca e poi quando andiamo a fare due conti, i conti in tasca purtroppo le tasse aumentano. Per questo motivo semplicemente decidiamo di astenerci. Per questo e anche per il punto successivo che tanto lo possiamo già anticipare. Grazie.

## SINDACO

Pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? 8. Astenuti? 4.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

**ASTENUTI: 4**

## **10. Imposta Unica Comunale (I.U.C.). Approvazione aliquote del tributo su servizi indivisibili (TASI) per l'anno 2015**

SINDACO

Passiamo al punto successivo sempre per quanto riguarda la I.U.C.. Approvazione aliquote del tributo su servizi indivisibili per l'anno 2015 (TASI).

RAG. BELELLI

Per la TASI anche questa viene modificata rispetto alla aliquota applicata l'anno scorso. L'anno scorso avevamo applicato in maniera indistinta lo 0.1 su tutti gli immobili ad esclusione di quelli produttivi che erano stati esentati. Da quest'anno è previsto invece di applicare lo 0.2 o il 2 per mille soltanto alla abitazione principale, mentre tutti gli altri immobili non vengono assoggettati a TASI, di fatto è ricompresa nelle aliquote IMU che abbiamo visto prima. In questa maniera il Comune dovrebbe avere un gettito di circa 170.000 € a fronte di un costo previsto per i servizi indivisibili a cui è destinato il gettito di questa imposta di 339.000 €. Tutto qua, poi viene riconfermata la detrazione di 50 € per ogni figlio fino a 26 anni convivente. È anche per semplificare, l'anno scorso c'era questa aliquota applicata allo 0.1 e per gli immobili affittati veniva applicata anche a carico dell'inquilino e sinceramente aveva creato un cattivo funzionamento, abbiamo verificato questa cosa, per cui per ovviare a questo si è pensato di strutturarla in questa maniera, per renderla anche più agevole come applicazione per i contribuenti.

SINDACO

Se non ci sono interventi, tanto la dichiarazione di voto mi sembra di aver capito che è valida anche per questo punto, pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? Chi si astiene? 8 favorevoli e 4 astenuti.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## **11. Approvazione del Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche**

SINDACO

Punto 11: approvazione del Regolamento per l'applicazione dell'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche.

RAG. BELELLI

La aliquota per l'addizionale sull'IRPEF viene approvata sotto forma di regolamento. Con questa proposta viene riconfermata la stessa identica struttura dell'anno passato per cui l'aliquota rimane sempre la stessa, lo 0.7%. In più viene riconfermata la soglia di esenzione di 7.500 € Tutto qua.

SINDACO

Se non ci sono interventi pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? Unanimità.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

## **12. Rideterminazione dei gettoni di presenza ai Consiglieri Comunali con decorrenza 1 gennaio 2015.**

### SINDACO

Punto successivo: rideterminazione dei gettoni di presenza ai Consiglieri Comunali con decorrenza 1 gennaio 2015. Nella sostanza come ogni anno devono essere rideterminati i gettoni di presenza dei Consiglieri, visto che non è cambiato nulla rispetto lo scorso anno sono determinati in 9.49 € per seduta e poi vale come per lo scorso anno i Consiglieri che hanno rinunciato al gettone di presenza e l'economia che ne deriva viene destinata ai servizi sociali. Noi questa sera determiniamo il fondo e chi ha fatto la rinuncia non ha bisogno di ripeterla perché l'ha fatta. Pongo in votazione il punto della determinazione dei gettoni di presenza. Favorevoli? Unanimità

### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

### VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

### **13. Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2015 (art. 3, comma 55, legge 24 dicembre 2007, n. 244)**

SINDACO

Al punto successivo: approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2015. Con la delibera in oggetto andiamo a dare seguito a una delibera di Giunta Comunale che era stata deliberata sul finire dello scorso anno e quindi prevediamo come incarico di collaborazione per un importo stabilito nella delibera di Giunta di mille euro per quanto riguarda una consulenza a livello di sportello psicologico. Questa scelta era stata fatta per motivazioni che forse può spiegare meglio di me l'Assessore Lombardi.

ASS. LOMBARDI

Buonasera. Le motivazioni sono molto semplici. Anno dopo anno aumenta il numero delle situazioni di disagio non soltanto a livello familiare ma disagio che si concentra sugli adolescenti e sui ragazzi. Ci rendiamo conto che quel sostegno che viene passato dallo Stato a livello scolastico non è sufficiente sicuramente a seguire i ragazzi in maniera adeguata, l'educativa scolastica che passa il Comune non sempre è utile per quello che noi vorremmo fare. Noi tendiamo a fare tutti interventi di prevenzione, è troppo facile poi parlare di quello che viene fatto a seguito dei decreti che vengono dati dai tribunali, quello è poi un passo successivo quando ormai però il danno è stato fatto. La nostra idea è quella che dobbiamo sempre cercare di agire prima e prevenire. Noi ci avvaliamo sicuramente dell'aiuto della nostra assistente sociale, però abbiamo inteso appoggiare l'assistente sociale da una psicologa, che l'aiuta nel suo lavoro di studio dei casi e nella speranza di estrapolare le problematiche che troppo spesso vengono evidenziate invece tardi. È un progetto sperimentale al momento, quest'anno abbiamo fatto un po' di ore però abbiamo visto che tutte le ore che sono state messe a disposizione da questa psicologa sono state veramente molto intense, molto piene. L'utenza è stata molto elevata, quindi spero di poter non soltanto continuare l'esperienza, ma addirittura di poterci investire un pochettino di più prossimamente.

SINDACO

Ci sono interventi?

CONS. RICCI

Come funziona in pratica? La psicologa ascolta l'utente e poi lo indirizza magari oppure fa un ciclo completo di psicoterapia?

## ASS. LOMBARDI

Dipende dal tipo di intervento che è necessario nelle persone che va ad ascoltare. Se parliamo di persone che poi identifichiamo come necessitanti di intervento da parte del distretto delle dipendenze o che è logico che vengono inviati presso determinati reparti dove vengono meglio seguiti, ma per noi è molto importante l'ascolto. Noi abbiamo tanti casi in cui l'ascolto è fondamentale proprio per far emergere le problematiche della famiglia. Ci sono tante situazioni in cui le difficoltà sono latenti, parliamo di giovani, ma parliamo anche di famiglie dove a seguito della perdita di lavoro, la presenza del ragazzo difficile o la presenza dell'anziano, si creano meccanismi difficili, di tensione che poi rischiano di esplodere e di manifestarsi nel modo più sbagliato e allora cerchiamo di evitare da arrivare a quello. La psicologa ha fatto tanti incontri su casi che ci sono stati a loro volta segnalati dal distretto perché è logico che lei ha seguito da vicino casi che ci sono stati segnalati dal distretto, casi che già noi conoscevamo, bambini che magari la scuola ci ha segnalato, bambini che potevano sembrare un po' vivaci, con problemi di attenzione eccetera e lei li ha ascoltati e seguiti e quindi in questo c'è la collaborazione non soltanto con la nostra assistente sociale, ma anche con la scuola che ci ha ringraziato per la presenza di questa specialista in più, cioè una persona in più che ci aiuta è fondamentale.

## SINDACO

Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il punto, chi è favorevole? Unanimità.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

## VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

#### **14. Approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio 2015, della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per il periodo 2015-2017.**

##### SINDACO

Passiamo adesso al punto successivo che è l'approvazione del bilancio di previsione 2015. Faccio una brevissima introduzione e poi se ci sono degli interventi siamo a disposizione. Tra le altre cose mi sembra che siano stati presentati anche degli emendamenti e poi lascerò la parola per l'illustrazione. Non vado adesso tanto a dire i numeri del bilancio e poi al limite neanche per sommi capi, dico solamente che il bilancio si chiude a pareggio con le spese correnti con 2.573.000 € più le spese per il rimborso prestiti che sono 294.000 € e quindi la parte corrente chiude a pareggio con 2.867.000 €. Detto ciò al di là di questo macro dato come abbiamo potuto vedere e ascoltare dai punti precedenti nella sostanza quest'anno noi chiudiamo in pareggio applicando due manovre che riguardano l'aumento di un punto di TASI sulla prima casa e l'aumento dell'IMU sugli altri immobili di due punti, dal 7.6 al 9.6 e in realtà nella sostanza questo aumento consisterebbe in un punto perché mentre lo scorso avevamo l'IMU sugli altri immobili, seconde case, terreni edificabili o altri immobili in genere del 7.6 e inoltre c'era anche un punto di TASI quest'anno abbiamo azzerato la TASI su questi immobili e quindi mentre prima era 7.6 più uno 8.6 adesso abbiamo solamente l'IMU, è una questione di semplificazione, come ricordava anche il ragioniere e quindi passiamo al 9.6. Sulla prima casa invece c'è l'aumento della TASI da un punto a due punti. Ripeto, queste sono delle manovre che sicuramente non ci fanno piacere anche perché storicamente siamo stati sempre attenti a cercare di chiudere i bilanci con l'aumento della tassazione, però a fronte di tagli continui che conoscono i Comuni, conoscono le Province e stanno iniziando a conoscere le regioni e tutto il comparto della Pubblica Amministrazione in realtà tranne, consentitemi la battuta polemica, e le regioni a statuto speciali perché sono gli unici enti nel comparto della spesa pubblica che hanno aumentato i costi in questi ultimi anni, sono tutti quanti dalla scuola alla sanità, le forze dell'ordine e tutti hanno conosciuto i tagli, le uniche sono le regioni a statuto speciale. Chiusa la parentesi polemica, dicevo appunto che sono iniziati ad essere tagli insostenibili perché pensate che nel 2010 noi avevamo trasferimenti statali per circa 730.000 € e quest'anno, come specificato nella relazione, avremo trasferimenti per 425.000 € e quindi nel giro di 5 anni circa 300.000 € in meno che significa il 40% in meno di trasferimenti. Siamo riusciti negli anni precedenti, tramite la cessazione di rate di mutuo, tramite quando ancora c'era il mercato edilizio che andava bene a coprire le spese anche con l'utilizzo degli oneri di urbanizzazione anche se non era legittimo ma forse non era così corretto, però con tutti i limiti del caso siamo stati costretti a fare questo passaggio di questo aumento. Fortunatamente partiamo da livelli di tassazione bassi, questo forse significa poco, però credo anche che siamo nella media a livello provinciale di quelle che sono le aliquote. Per quanto riguarda invece la parte programmatica, quindi quello che è nelle nostre intenzioni di portare a termine al di là dei numeri dal punto di vista proprio delle iniziative, delle attività amministrative nel corso di questo anno e ci sono una serie di punti che anche in questo caso sono stati specificati anche durante il corso del Consiglio. Il primo punto che

abbiamo discusso riguardava l'esternalizzazione del servizio dei pulmini, vorremmo procedere all'esternalizzazione anche del servizio della pubblica illuminazione, la gestione degli impianti sportivi, riuscire anche per alcune aree a fare degli appalti esterni per la gestione del verde. Tutto questo perché? Perché purtroppo al di là della questione finanziaria ci sono anche delle dinamiche normative che stanno mettendo in difficoltà i piccoli Comuni sotto l'aspetto organizzativo e in particolar modo quello che riguarda la forza lavoro e quindi la questione legata al personale con norme stringenti che impediscono in maniera così semplice l'assunzione e quindi la sostituzione dei dipendenti che vanno in pensione perché si può agire solo nell'anno successivo con dei limiti di spesa che vanno dal 60% lo scorso anno e quest'anno all'80% nei prossimi anni e poi con la riforma della legge Delrio e quindi sulla riorganizzazione di tutto quanto il sistema degli enti pubblici c'è proprio il blocco in questo momento delle assunzioni per il ricollocamento del personale delle Province e comunque per gli enti, come nel nostro caso, che sono soggetti al patto di stabilità c'è l'obbligo ogni anno di ridurre la spesa del personale e tra le altre cose siamo anche in una situazione di cambio complessivo di quello che è il funzionamento di un'Amministrazione Comunale perché ormai è cambiato tutto da tutte le incombenze che ci sono, il doppio bilancio, la fatturazione elettronica, lo split payment, sono tutte novità che stanno mettendo in difficoltà gli uffici e proprio per questo, anche se non fa parte dell'aspetto numerico, intendiamo cercare di dare delle risposte per riuscire a continuare a garantire i servizi ai cittadini attraverso sia l'esternalizzazione che dicevo prima nonché attraverso il completamento e il raggiungimento finale di questo percorso che ci deve portare alla Unione dei Comuni con Agugliano per cercare di ottimizzare le risorse umane che i due enti hanno a disposizione. Questo sostanzialmente è quello che è alla base di tutto quella che è la costruzione del bilancio di previsione 2015 e quindi un aspetto finanziario che dicevo prima legato a tagli statali principalmente e risorse che dobbiamo trovare attraverso l'aumento della tassazione e dall'altra parte difficoltà organizzative, normative e che ci costringono anche a delle scelte che vanno verso l'esternalizzazione di alcuni servizi e vanno verso convintamente l'unificazione dei servizi con il Comune di Agugliano. Termino qui e poi dal punto di vista numerico se il ragioniere vuole un attimo dire alcuni dati dal punto di vista numerico poi dopo magari passiamo alla illustrazione degli emendamenti. Se ci sono domande, se l'Assessore vuole intervenire, passo la parola per la illustrazione degli emendamenti e poi se ci sono delle richieste agli Assessori o al sottoscritto il dibattito è aperto.

#### CONS. RICCI

Presentiamo tre emendamenti che immagino passato il vaglio del ragioniere, giusto perché è la prima volta che li presentiamo. È la prima volta ed è stato un esercizio parecchio interessante che contiamo di portare avanti quando saranno attivate le commissioni in maniera più, spero, professionale eccetera. Allora praticamente gli emendamenti riguardano soltanto la componente delle spese correnti perché è stato particolarmente difficile cercare delle voci in conto capitale da poter mettere nel programma, come speravo, dello sviluppo economico perché l'unica voce che pensavo si potesse andare a toccare era quella dei 90.000 € del rifacimento del pallone del Teatro della Luna, che però sinceramente non ho sufficiente dimestichezza

per poter valutare in che misura, in quale fattibilità, come suddividerlo tra i vari anni. Quindi i tre emendamenti che proponiamo sono questi, per un totale di 6.500 che chiediamo di andare a spostare. Vado direttamente al capitolo, il primo è il capitolo 85, canoni affitto per uffici comunali, per un importo di 2.000 € proponiamo di spostarlo al capitolo 1850/0 attività promozionali e turistiche. Abbiamo avuto un incontro in commissione che ci ha permesso di recuperare grazie al rag. Belelli quei cinque giorni che da regolamento contabile, invece di 15, 20 giorni che avremmo dovuto avere per avere i documenti. È stato parecchio utile perché tutte le domande che abbiamo fatto ci hanno permesso di collocare i vari tasselli del bilancio che avendo davanti degli aggregati e per fortuna abbiamo avuto modo di avere il PEG perché era molto più chiaro del bilancio di sintesi, ci permette di conoscere un pochino meglio la realtà. Ecco da quell'incontro è scaturito che almeno sul momento non era chiaro a cosa si riferisse questa voce di spesa. Immagino che abbiate avuto modo di verificare, però quello che proponiamo è quello di destinarlo ad altre voci di spesa che riteniamo che siano più urgenti ed importanti in quanto cercare di promuovere maggiormente Polverigi dal punto di vista turistico, insieme allo sviluppo economico il programma del turismo è quello che ha meno fondi, ma che è chiaramente adottato in maniera strutturale permette di dire tra 5 o 10 anni che cosa può diventare Polverigi, altrimenti è chiaramente un andare al risparmio sperando che i trasferimenti non continuino a diminuire ma avendo molto vane queste speranze. Avrei voluto anche trovare dei fondi per il sociale e l'ultimo emendamento li riguarda, però questi due, quindi dai canoni di affitto per 2.000 € e l'altro che è invece contributi a società sportive e ricreative per 3.000 € su 16 totali, sempre da spostarsi alle attività promozionali e turistiche, nel primo caso vi ho dato la motivazione e nel secondo – quello da 3.000 € - l'importo totale che era di 16.000 € da quanto risulta dall'incontro in commissione serve a rendere più appetibile la gestione degli impianti sportivi per i quali poi è stato votato il relativo atto di indirizzo per i bandi di gara. Io intendo rendere più appetibili perché l'attuale scaduta convenzione con la Tris Volley prevede che a fronte dell'utilizzo della gestione del palazzetto ci sia un contributo del Comune. Nella convenzione se non sbaglio noi diamo un contributo alla Tris Volley. È questa voce quello che si va ad aumentare da 10.000 del 2013 a 16.000 di questo anno. Diminuire di circa il 20% questo importo riteniamo che non sia così influente sulla appetibilità quanto invece spostandolo nel comparto turismo che sostanzialmente andiamo a più che raddoppiare, mi pare che le spese in parte corrente fossero 4.000 € per il turismo, o forse sbaglio, comunque non superavano i 10.000 € che sia una questione importante per poter rilanciare Polverigi. Dal momento che non ne va a destabilizzare tanto l'intento originario pensiamo che possa essere approvato. L'ultimo emendamento è un trasferimento all'interno del programma sociale. Dalla quota di conferimento alla Unione dei Comuni per il servizio dei cani randagi di 3.000 € abbiamo valutato che sia una porzione di spesa da poter spostare sempre nel sociale di 1.500 € più che congrua. Questo perché sono venuto a conoscenza del fatto che a Polverigi c'è un allevamento piuttosto famoso di cani corso che ha fatto una proposta di recente al Comune dicendo che si prestava a poter gestire in tutto o in parte, dipende anche da quanti cani, mi pare che il totale fosse 14, vado a memoria, comunque parliamo non di moltissimi cani e considerando che, come ho chiesto oggi alla Unione dei Comuni in sede di Consiglio, questi 3.000 € riguardano non soltanto il servizio di presa in custodia da parte dell'accalappiacani, ma anche quello di

custodia del cane e delle spese di veterinaria, sia una cifra che si possa tagliare nel momento in cui portandola magari in commissione riusciamo a valutare la fattibilità della proposta di questo cittadino. L'intento è quello di spostarlo sempre all'interno del sociale al capitolo 1874/0 per la spesa assistenza indigenti ed interventi soggetti a rischio, che è abbastanza macro come capitolo, se poi invece avete un suggerimento di dove possa essere meglio spostato per me è anche meglio, l'importante è che se ne faccia un uso all'interno del sociale perché non mi pareva corretto distrarre i fondi da quel programma. Non ho niente altro da aggiungere. Grazie.

#### SINDACO

Prima di intervenire io mi chiedeva la parola il ragioniere per delle precisazioni.

#### RAG. BELELLI

... a questi tre emendamenti, qui il riferimento viene sempre fatto al capitolo di bilancio, impropriamente capitolo di bilancio, ... del Consiglio Comune è l'intervento, per cui il capitolo di bilancio è una sotto categoria dell'intervento che è di esclusiva competenza della Giunta Comunale. Al di là che gli emendamenti possono essere ammessi in quanto non creano squilibri di bilancio, poi chi vota deciderà cosa fare, eventualmente il riferimento deve essere sempre fatto all'intervento di bilancio e non al capitolo perché è questo che è tenuto a votare il Consiglio Comunale.

#### CONS. RICCI

Io dal PEG ho messo tutti i riferimenti del titolo, il servizio di intervento proprio ...

#### RAG. BELELLI

Infatti ho preso appunto per indicare quei capitoli al quale l'intervento è riferito nel caso in cui vengono votati. Volevo aggiungere una cosa per quanto riguarda l'ultimo emendamento, quello che riguarda i cani, soltanto a titolo informativo, che la somma stanziata di 3.000 € è un servizio innanzitutto gestito dalla Unione dei Comuni e non direttamente dal Comune di Polverigi e quindi i 3.000 € sono previsti come trasferimento alla Unione dei Comuni per i costi da lei sostenuti per conto del Comune. Attualmente il costo è di un 1.85 € al giorno per ogni animali, tra i cani ci sono anche i gatti. La somma stanziata quindi più o meno corrisponde a un ricovero di 4 animali nell'arco di un anno. Attualmente ce ne sono tre e in altri periodo due. Solo a titolo informativo sempre dico un numero, solo nel mese di marzo un solo gatto come servizio sanitario ci è costato 321,30 € i conti fateli voi e poi tirate le conclusioni. Chiedeva il Sindaco ritornando al bilancio di spiegare un attimo, ma la cosa è abbastanza difficile perché è una cosa

completamente nuova, perché per quest'anno il vecchio bilancio tradizionale fatto con i vecchi concetti è stato integrato anche dal nuovo bilancio e quindi solo a livello conoscitivo è stato trasmesso e predisposto anche un bilancio fatto secondo i criteri del decreto legislativo 118. In pratica è lo stesso bilancio fatto con i criteri precedenti soltanto riclassificato per cui viene ridistribuito in uno schema completamente nuovo, alcune cose però già vengono inserite anche nel bilancio 2015 che con la vecchia impostazione per quest'anno il bilancio autorizzatorio sia quello di riferimento per la gestione dell'anno. La cosa che viene inserita è il fondo pluriennale vincolato. Nella parte entrata ha visto che oltre alla indicazione dell'avanzo di Amministrazione che è stato iscritto e destinato quasi esclusivamente al finanziamento di spese di investimento ci sono due voci, fondo pluriennale vincolato per spese correnti e fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale. Il primo è stato iscritto per 13.300 € di entrate e il secondo per 143.217,79. Questo fondo pluriennale non è altro che il seguito di quella delibera adottata dalla Giunta Comunale il 30 aprile subito dopo aver provato il rendiconto in Consiglio Comunale, proprio per disposizioni inserite nel decreto 118 si è dovuto procedere al riaccertamento dei residui attivi e passivi secondo i nuovi concetti della contabilità. Questo ha fatto sì che certe voci già finanziate negli anni precedenti, certe spese previste già negli anni precedenti venissero spostate temporalmente negli esercizi futuri e per fare questo non si è fatto altro che iscrivere la corrispondente voce di entrata come fondo pluriennale al finanziamento di una serie di voci che negli anni passati non avremmo mai inserito nel bilancio di competenza in discussione, da questo anno invece vengono inserite, fino all'anno scorso sarebbero stati residui passivi semplici e null'altro. Da quest'anno invece vengono a comporre la previsione di competenza dell'anno 2015 e poi anche per il bilancio pluriennale. Oltre a questo, questo fondo pluriennale, questo che ho detto io è quello costituito sulla base di quel riaccertamento dei residui fatto al 30 aprile, oltre a questo sarà costituito un fondo pluriennale nuovo perché per ogni intervento in conto capitale che è stato fatto è stato creato una sorta di cronoprogramma di come si svilupperanno le opere e di come saranno sviluppati gli stati di avanzamento e quindi di conseguenza i pagamenti alle imprese. Sulla base di questo cronoprogramma la cifra è stata trasferita tramite sempre questo finanziamento di fondo pluriennale da un esercizio a un altro. Faccio un esempio, l'intervento che riguarda la manutenzione della scuola media e scuola elementare, è previsto per 189.000 € 134 sono previsti in quest'anno e 55 nell'anno successivo. Quindi il finanziamento è tutto conseguito in quest'anno e l'opera è prevista per 134.000 € nell'esercizio 2015, per 55.000 € nell'esercizio 2016. Nel 2016 finanziata come fondo pluriennale che si è venuto a creare in questa maniera. È un meccanismo strano con il quale dal prossimo anno verremo a prendere molta più mano. Adesso tornando indietro per quello che diceva prima che l'unità di voto è l'intervento per quanto riguarda il Consiglio Comunale, chi l'ha visto poi come è impostato il bilancio si renderà conto che è molto più aggregato pure rispetto a quello che è l'attuale bilancio espresso in interventi, per cui il dettaglio è molto minore. Dall'anno prossimo proprio diventerà molto stringato il bilancio e quindi si dovrà leggere il bilancio soltanto sugli allegati, sui programmi, sulle relazioni e queste cose qua. Sui numeri sarà un po' più difficile secondo me.

## SINDACO

Allora per quanto riguarda le proposte di emendamento, cerco di fare una distinzione nello spiegare le motivazioni che sono alla base delle nostre scelte. Alcune sono dettate dalla fonte dove intendete prendere il finanziamento e altre invece riguardano la destinazione dove invece intendete con questi emendamenti finanziare degli interventi. Per quanto riguarda l'emendamento 1 anche quello che è emerso sabato scorso nella commissione, con il nulla osta e il parere favorevole del ragioniere su questo fondo di 2.000 € destinato a canoni per uffici comunali che probabilmente era una cosa rimasta per quanto riguardava i canoni dei locali del Demanio con cui avevamo un contratto regolare, ma che dallo scorso dicembre abbiamo fatto il passaggio di proprietà e quindi non ha più senso mantenere questo fondo di 2.000 €. Quindi, va bene destinarlo ad altre attività, altri interventi, però vista la situazione particolare pensavamo che fosse più utile e visto le situazioni che nel frattempo si stanno appalesando, emergendo, destinarlo al sociale, però adesso non bisogna farlo sui capitoli comunque era quello che riguardava l'assistenza educativa scolastica, poi dopo vedremo. Questa era la nostra modifica che intendevamo fare. Detto ciò, poi magari chiedo al Consigliere Ricci, perché individuando nello specifico la destinazione complessivamente era di 5.000 € al settore turismo e nello specifico come si intendesse questi fondi perché comunque i due capitoli che noi abbiamo uno riguarda il finanziamento tramite convenzione con l'associazione la Terra dei Castelli che è finanziato in previsione con 2.000 € e l'altro riguarda delle quote associative e quindi se non c'è un progetto ci rimaneva anche difficile. Per questo noi siamo più favorevoli, viste anche le novità che stanno emergendo, destinarlo al sociale e nello specifico questo capitolo, ma poi sarà competenza eventualmente della Giunta. Per quanto riguarda l'emendamento n. 2 oltre alle perplessità che dicevo poc'anzi per quanto riguarda la destinazione, nel senso che non è neanche chiaro come dovrebbero essere utilizzati perché parlare di turismo in senso lato se non c'è un progetto dietro rimane anche difficile, ma in questo caso c'è un parere negativo da parte nostra sulla fonte perché quei 5.000 € in più rispetto al finanziamento dello scorso anno sono proprio propedeutici alla emanazione dei tre bandi per la gestione degli impianti sportivi. È stato fatto con coscienza di aumentare questo fondo perché deve essere utile alla pubblicazione e successivamente alla gestione degli impianti sportivi. Nello specifico se ho capito bene, però in caso sarà una conferma magari inutile, o un'affermazione inutile, ma i 16.000 € non sono solo per la gestione del palazzetto e cioè non è il contributo che viene dato alla Tris Volley. Attualmente c'era un contributo di 7.500 € alla associazione che gestisce il palazzetto a fronte di un canone che viene pagato, il resto erano contributi che venivano dati, 3500 € alle associazioni del territorio che faceva 11.000. Abbiamo aumentato questo fondo, da 5.000 € lo portiamo a 16.000, perché in previsione devono essere dati in gestione altri due impianti oltre a rinnovare quello del palazzetto che sono lo stadio e i campi da tennis. Quindi qui proprio abbiamo una difficoltà ad approvarlo proprio perché questo aumento era specifico e pensato per queste motivazioni. Per quanto riguarda il terzo emendamento nel pensare di destinarlo al sociale e ripeto noi intendiamo modificare il primo emendamento in tal senso, l'ha detto nelle premesse non capivo a chi si faceva riferimento per quanto riguardava la disponibilità, però anche qui possiamo tranquillamente ragionare a 360 gradi se è una cosa che può trovare concretezza tra i cittadini il fatto di dare degli incentivi per portarsi a casa dei cani che stanno al canile, bisogna vedere i costi perché

bisogna rifare due conti e capire se ci sono dei cittadini che sono disponibili a questo. In mancanza di ciò in questo momento sembra prematuro. Prima il Consigliere Ricci diceva però qualcuno ha fatto la richiesta ma in realtà, e qui c'è una questione che esula dalle volontà politiche, ma c'è una questione giudiziaria che per quei locali dove si intendono portare i cani che è oggetto di ordinanza di demolizione perché è un abuso edilizio non sanabile e quindi diciamo se quella è l'unica proposta non può essere accettato per questo motivo, perché è oggetto di ordinanza di demolizione. Se invece se ne trovano altre ci possiamo ragionare, siamo aperti a ragionarci ma in questo momento mi sembra prematuro togliere da un fondo questi 1.500 €. Se ci sono altri chiarimenti. L'Assessore Lombardi chiede la parola.

#### ASS. LOMBARDI

Scusate, volevo soltanto dire due parole, una a riguardo l'ultima proposta, quella che riguarda la riduzione dei fondi destinati al canile. Non ho capito bene se la vostra proposta andava nella direzione del favorire l'adozione dei cani magari dando un contributo al cittadino che è intenzionato ad adottare un cane, cosa che alcuni Comuni hanno fatto, dicendo io aiuto l'anziano, la famiglia poco abbiente per aiutarla a tenere a casa un animale e in questo caso si parla di un'adozione che può arrivare fino a uno o due cani, non certo ad arrivare a prenderne 10 o 14; oppure se si parla della proposta di convenzionarsi con un privato che ha una struttura a disposizione. In questo secondo caso volevo far presente che non più tardi di un anno e mezzo fa circa in sede di ambito è stato fatto un incontro alla presenza anche del responsabile del direttore sanitario veterinario, perché si è ampliato il canile di Falconara, con il quale sono convenzionati molti Comuni. In quella occasione si è ragionato oltre che sulla possibile di dotare certi canile anche di strutture veterinarie atte a risparmiare quelle cifre di cui stava parlando prima Gastone, cioè se in queste strutture noi possiamo mettere del personale pubblico a quel punto non andremo più a spendere 500 € per visitare, fare una radiografia o che ad un cane o ad un gatto, ma andremo a spendere molto di meno. Questo serve per abbattere i costi di tutti i Comuni. In più si è fatto presente anche che ci sono stati diversi casi in cui i privati si sono resi disponibili ad accogliere i cani o i gatti, ma in tutti casi si è dovuto poi recedere perché poi tutte queste strutture non sono risultate essere dal punto di vista igienico-sanitario idonee a sostenere delle convenzioni con gli enti pubblici. Direi che è molto impegnativa questa cosa che viene proposta. Per quanto riguarda il punto sullo spostamento del turismo nel capitolo 1850 che fa particolare riferimento alla Terra dei Castelli, io volevo specificare questo: io ho seguito sin dall'inizio il progetto della Terra dei Castelli, ci ho creduto molto e ho continuato a crederci e continuo ad avere degli ottimi rapporti con il Presidente della Terra dei Castelli e anche con altri ragazzi. Questa Terra dei Castelli il motivo per cui non riesce ad ottenere di più da questo Comune come da altri è che c'è una sorta di passività nei confronti di quello che è stato chiesto di fare, cioè noi abbiamo fornito a questi ragazzi la formazione, abbiamo investito economicamente su di loro, abbiamo dato computer ecc. ecc., poi si è aspettato il momento in cui dovevano prendere il volo, cioè loro hanno costituito questa associazione e dovevano diventare propositivi. Loro si sono un po' fermati, si sono un po' seduti sul terreno preparato dalle Amministrazioni. Faccio un esempio nell'anno 2014 la Terra

dei Castelli a Polverigi è stata presente un giorno, la sera della Notte delle Streghe perché li ho invitati io altrimenti noi non li abbiamo mai avuti sul territorio e l'anno scorso grazie al tempo cattivo noi abbiamo avuto molti turisti, la Riviera del Conero ci ha portato diversi pullman di turisti qua che abbiamo accompagnati, li ha accompagnati la Pro Loco, ci sono andata anche io, a visitare il paese. I ragazzi della Terra dei Castelli non hanno mai trovato la disponibilità, non hanno mai trovato un giorno che coincidesse con le nostre esigenze. Nel 2015 sono stati presenti martedì, io li ho invitati e sono venuti a sostenere una visita guidata alla chiesa. Diciamo che per essere una associazione che chiede maggiori contributi deve essere un'associazione che ha maggiori iniziative. Sono tanto giovani, dovrebbero avere tante idee, dovrebbero avere tanti stimoli, bisogna che loro fanno vedere che cosa sono capaci di fare perché nel momento in cui mancano i soldi e giustamente voi avete proposto di spostarli nel sociale visto che io nel sociale ci sono tutti i giorni quelli mi sembrano spesi meglio piuttosto che incentivare ancora qualche cosa che in questo momento non mi sembra così utile per il paese. Noi ci appoggiamo per dare uno stimolo turistico a questo paese non soltanto alla Riviera del Conero, che ci porta i pullman e pubblicizza le nostre iniziative su tutta la Riviera, cioè andiamo da Porto Recanati fino ad Ancona, passando per Marcelli, Numana ecc. ecc.. Noi abbiamo una Pro Loco che stimola parecchio le iniziative sul territorio. Polverigi non può lavorare di turismo puro, Polverigi ha bisogno di un turismo che sia collegato alle iniziative perché difficilmente a un milanese viene in mente di visitare Polverigi perché è bello, gli viene perché ha anche qualcos'altro. Noi su quello contiamo moltissimo. Stiamo cercando di creare una rete che parli di percorsi di nord walking, di camminate, di percorsi da fare con le bike e quindi di lavori ne stiamo facendo parecchi. Abbiamo bisogno di collaborazione, prima di pensare di investire molto di più.

#### CONS. RICCI

La mia difficoltà viene dal fatto che è già piuttosto difficile studiare un bilancio di previsione in 15 giorni, studiarne due è ancora più difficile. Io mi rifaccio alla documentazione che ho per quanto la commissione sia stata utile, è stato un evento spot e non posso usufruire, oltretutto in un periodo di ferie, del rag. Belelli a mio piacimento. Mi sono rifatto ai capitoli che ho trovato nel bilancio, oltretutto forse è una mia ignoranza, ma non mi risulta che nel fare l'emendamento io debba indicare come spenderli, su quale programma, perché presuppone questa cosa mi ci vorrebbe uno studio ben maggiore che magari con le commissioni lavorando bene tanto in commissione possiamo portare avanti, ma non credo che sia un lavoro fattibile in 15 giorni. Anche volendo spostare qualche migliaia di euro allo sviluppo economico, mi rimane difficile in 15 giorni dire magari per spese in conto capitale andare a prendere accordi per dire facciamo un determinato programma o un progetto da portare avanti, non lo vedo fattibile anche perché penso che sia compito della Giunta, poi lo approfondisco ancora meglio. Il discorso è che c'erano due voci in programma sul turismo e una voce più generica nella quale ricade anche il contributo alla Terra dei Castelli, se non sbaglio. Siccome ho visto che come programma ha destinati ben pochi fondi soprattutto nelle spese correnti, perché se non ricordo male ha circa 11.000 € o forse di più in spese in conto capitale, però vado a memoria,

non è importante ... (*intervento fuori microfono*) quello che poi era un contributo della Regione per il 90%, esatto. Non è un problema spostarlo dal turismo al sociale, anche se non ho capito era per le borse di studio il capitolo? ... (*intervento fuori microfono*) non ho proprio sentito quello che aveva detto.

SINDACO

Ripeto, sarà la Giunta che sposterà nel capitolo dell'assistenza educativa scolastica.

CONS. RICCI

Per quanto riguarda l'ultimo emendamento, magari avrei dovuto presentarlo alla Unione dei Comuni, cioè per farlo bene se ha voglia di darmi un attimo adesso questo imput, dato che il Consiglio c'è stato questo pomeriggio, come andava fatto? Andava presentata una diminuzione di spesa

RAG. BELELLI

Io ho detto soltanto che per quanto riguarda la gestione dei cani è un trasferimento alla Unione dei Comuni, chi gestisce la spesa, chi ha la convenzione in atto con la associazione che gestisce il canile è l'Unione dei Comuni, non è il Comune di Polverigi, per cui forse l'iter sarebbe stato più corretto far modificare lo stanziamento sul bilancio dell'Unione e di conseguenza quello del Comune di Polverigi.

CONS. RICCI

Poi il Comune di Polverigi lo recepisce perché se io faccio un emendamento a livello di costo di spesa della Unione il Comune di Polverigi recepisce che non deve ....

RAG. BELELLI

Penso che sarebbe stato molto difficile, perché il bilancio dell'Unione lo abbiamo fatto oggi alle 18.30, che poi la stessa cosa viene recepita nel bilancio del Comune di Polverigi ... adesso stiamo parlando di poco, ma se fosse stato un emendamento su qualcosa di più consistente sarebbe stato penso problematico farlo anche come tempi.

CONS. RICCI

Sicuramente, però diciamo che penso ad ottobre nella Unione dei Comuni si prenderà a cuore il discorso del regolamento del funzionamento del Consiglio della Unione con le commissioni anche lì e quindi

avremo le commissioni che andranno sullo stesso binario, questo è quello che mi auguro perché altrimenti diventa impossibile. Altrimenti si presenta il bilancio così e non se ne parla più. Sulla questione della fattibilità dei vincoli io ho sentito un urbanista al quale ho chiesto una consulenza e potrebbero esserci dei margini almeno da quello che mi ha detto lui, devo attendere che mi dia una relazione ben precisa, però quello che io propongo è di portarlo appena abbiamo costituito le commissioni, se nel frattempo la situazione non è in qualche modo degenerata nel senso che il proprietario va via o altro, questa o altre proposte che vengono fuori. Per rispondere all'Assessore Lombardi parliamo chiaramente di un professionista. Io lo ho scoperto da poco, non sapevo neanche che ci fosse un professionista a livello europeo e conosciuto a livello mondiale sulla questione e quello che so, ma potete smentirmi, è che già il Comune di Polverigi in alcune occasioni magari spot, non ovviamente di collaborazione duratura, se già ha fatto avance della collaborazione con questa persona, per questo dicevo che essendoci già un'esperienza precedente era possibile valutare un azzeramento dei costi. Io ho letto la proposta che ha fatto e in pratica lui sostiene che può, avendo lo spazio e la modalità, occuparsi di alcuni, se non tutti quanti i cani, riducendo le spese che ha detto il rag. Beelli e ... una diminuzione non significativissima, ma che possiamo spostare nei capitoli che ha detto lei per quanto riguarda il sociale da qui in avanti. Questo dipende da quanto fattiva è la proposta e dalla questione dei vincoli, però siccome anche i terreni agricoli vengono avanti è possibile farlo, almeno questo è quello che mi risulta. Poi vedo che si sta avvicinando il tecnico che dirà la questione sui vincoli, per il momento non ho niente altro. Passo la parola a Mainardi. Grazie.

#### SINDACO

Approfitto della presenza del geometra Mainardi, ripeto a me risulta, al di là del fatto che c'è una ordinanza di demolizione, una situazione di un abuso non sanabile.

#### GEOM. MAINARDI

Buonasera. Lì c'è il vincolo come diceva il Sindaco perché ricade in parte o in tutto, bisognerebbe verificarlo con il rilievo sinceramente, dentro un'area di vincolo che è per i fossi perché diciamo che in quell'area c'è una fascia di rispetto di circa 50 metri per cui adesso dove ricadono poi con esattezza i 50 metri nell'ambito di queste aree oggetto dell'intervento non lo so, bisognerà prendere le misure. Quindi dentro la fascia di rispetto sicuramente, nel nostro PRG vigente non è consentito realizzare questo tipo di interventi. Poi logicamente il discorso che deve essere presentato da quello che è legittimato a farlo, sicuramente non è l'affittuario, in base a quello che dice il vigente regolamento edilizio, la proposta deve essere fatta dalla ditta proprietaria.

#### CONS. RICCI

Se potete renderci partecipi, per capire.

SINDACO

Al di là di questo siccome deve essere fatto un'eventuale richiesta di sanatoria dalla proprietà, siccome la causa è tra la proprietà e l'affittuario la vediamo dura che la proprietà faccia una richiesta anche perché il primo tentativo di demolizione dell'abuso l'ha fatto la proprietà. Ripeto, al di là del caso specifico se con i limiti che diceva l'Assessore Lombardi uno vuol fare un ragionamento e capire se ci sono delle soluzioni più convenienti per il ricovero dei cani randagi o dei gatti da quel punto di vista non c'è nessun problema approfondirlo. È poi da verificare se è veramente così vantaggioso, o perlomeno se ci sono dei privati che sono intenzionati a farlo.

CONS. RICCI

Per me l'impegno di poter portare in commissione questa e tutte le questioni che verranno avanti al momento è più che sufficiente, perché tanto ricordo che stiamo votando un bilancio di previsione che per sette dodicesimi ha fatto già il suo corso. Stiamo parlando di una cifra di 1.500 € che probabilmente è stata già in qualche modo spesa. È tutto un lavoro che appunto auspico che con le commissioni porteremo avanti anche molto bene. Io al momento non ho altro da aggiungere, se passiamo alla votazione se preferite e dopodiché andiamo alla dichiarazione di voto. Grazie.

SINDACO

Su questa cosa degli emendamenti, per capire se li pongo in votazione

CONS. RICCI

Mi pare di aver capito che per il primo avete fatto un sub emendamento.

SINDACO

Era una proposta, ancora non lo abbiamo. Se condividiamo di spostare quei 2.000 € nella funzione dei servizi del sociale e poi dopo la Giunta lo destinerà alla assistenza educativa scolastica, se siamo d'accordo lo votiamo, gli altri due o li ritirate o votiamo contro per i motivi che abbiamo detto.

CONS. RICCI

Poniamo in votazione quindi il primo emendamento. Per gli altri due vediamo.

...

Come subemendato o il vostro emendamento?

CONS. RICCI

Quello emendato.

SINDACO

Quello emendato che prevede il prelievo di 2.000 € dalla funzione 1, servizio 8 intervento 4, canone per affitto uffici comunali e trasferirli nella funzione 10, servizio 4, assistenza, beneficenza e servizi diversi alla persona. Poniamo in votazione l'emendamento sub emendato. Chi è favorevole? Unanimità.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

SINDACO

Immediatamente eseguibile. Poi per quanto riguarda gli emendamenti 2 e 3 vi dico se li ritirate sennò li mettiamo in votazione.

CONS. RICCI

Li ritiro a questo punto. Quello che volevo capire è, nel momento in cui io li destino a quei due capitoli di spesa del turismo, mettendoli dove ho richiesto di metterli va automaticamente al rapporto con Terra dei Castelli? Quello è un capitolo di spesa che in quel caso li ha Terra dei Castelli perché già abbiamo dei rapporti, ma anche per iniziative singole del Comune?

RAG. BELELLI

È un capitolo di spesa, una voce di bilancio che fino all'anno scorso era stata adoperata per questa cosa, per il rapporto con la Terra dei Castelli, però genericamente è prestazioni di servizio per cui uno potrebbe inserire qualsiasi altra cosa.

CONS. RICCI

Così io l'avevo interpretato.

RAG. BELELLI

Così lo avevo interpretato, non per forza che sia il rapporto con la Terra dei Castelli insomma.

CONS. RICCI

Perfetto. Proprio perché io così l'avevo interpretato perché altrimenti è ovvio che viene vano, cioè se già c'è un rapporto con Terra dei Castelli che prevede quel tipo di collaborazione, al di là che poi la Presidentessa Silvia si organizzi bene oppure no, questa è una cosa a cui io nella votazione di bilancio non posso mettere come merito. Quindi ritiriamo gli altri due emendamenti.

SINDACO

Gli emendamenti sono ritirati. Se non ci sono altri interventi, dichiarazione di voto sul bilancio complessivamente.

CONS. RICCI

Dichiarazione di voto sul bilancio. Questo nostro primo tentativo di porre degli emendamenti in parte è andato a buon fine, siamo contenti che alla fine vadano in un capitolo che ha subito alcune riduzioni importanti, almeno da quello che mi risultava in diminuzione. Sul bilancio riteniamo di doverci astenere perché se da un lato capiamo la difficoltà e quindi l'aumento di TASI e di IMU che avete detto, dall'altro sapete che per gli scontri che abbiamo avuto nel Consiglio Comunale riteniamo che ci siano dei comportamenti che ancora non riusciamo a digerire e che si traducono poi nel bilancio. Faccio riferimento alla sempre verde legge 30/98 e al fatto che nel momento in cui l'Assessore Lombardi fece presente che non potendo portare avanti quella metodologia della compensazione e dal momento che anche la Regione Marche era andata contro a quel metodo disse che avrebbe, o perlomeno non so se era una provocazione oppure se era vero, anche perché non ho avuto modo ancora di verificarlo, mandato quei conti a Equitalia. Al di là che sia vero o no, resta il fatto che quello che noi vediamo è che c'è ancora una associazione che è

quella di In Teatro che non viene colpita con la stessa durezza. Certo In Teatro è importante e tutto quello che vogliamo, però dall'ultimo bilancio che è stato discusso all'assemblea di In Teatro quello che viene fuori è che non c'è un piano B per il salvataggio di quella associazione. Questo a fronte dei contributi che ci auguriamo arrivino ad In Teatro, ma che portano comunque a un risultato se va bene a 5.000 € di utile e questo ne parlavo ieri. Quello che dicevo ieri anche nel mio intervento con il Sindaco Carnevali è che sì è vero che ci sono circa 150.000 € ancora di questioni aperte a livello finanziario, cioè di debiti nei confronti di avvocati per la questione che ha ricordato e che non è il caso di ricordarla ancora. È anche vero che quel dato che dicevo io dei 480.000 € circa sono perdite che significa che sono costi che hanno superato le entrate e i ricavi e che sono comunque persone da pagare, cioè valutazioni che hanno superato le entrate. Nella gestione attuale del consorzio quello che io vedo è che attualmente In Teatro avendo ceduto per 5 anni il ramo di azienda della prosa e per un anno da rinnovarsi di anno in anno quello della danza quello che attualmente è In Teatro è una scatola vuota, cioè che cosa può dare di più In Teatro rispetto a quello che ha dato adesso? Non ha più nulla. È un contenitore vuoto perché da quello che vedo anche dalla convenzione, dalla cessione del ramo d'azienda è soprattutto il consorzio che cerca di fare le veci per quanto riguarda il festival ed altro. Quello che io vedo è che appunto a parte la convenzione stipulata tre anni fa, quella del 2012, che riporta che i debiti pregressi venivano spalmati insieme ai canoni attuali che poi oltretutto mi pare almeno dalla commissione è venuto fuori che non vengono in tutto o in parte ancora pagati, nonostante una compensazione, quello che io vedo è che non c'è lo stesso trattamento, solamente che alla mia domanda che cosa succede se In Teatro fallisce, perché In Teatro può anche fallire, almeno da quello che viene fuori dai documenti, che cosa succede? Che l'unico associato che fine fa? Io non lo so, è ancora una cosa che devo approfondire. L'unico associato è il Comune di Polverigi e mi chiedo mantenendo ancora In Teatro in questo stato di sospensione che cosa possa accadere. Diciamo che sarà stato lo scontro particolarmente acuto sulla questione, però non vedo su questo frangente di In Teatro, ad esempio, che sposta delle somme molto più importanti, la stessa reazione che ho visto invece con la questione della legge 30. Tutto quanto qui, per questo riteniamo di astenerci sul bilancio. Grazie.

## SINDACO

Ovviamente alcune precisazioni. Non vedo il nesso tra la questione di In Teatro e l'astensione sul bilancio, ma non entro nel merito. Detto ciò, invece ringrazio per l'intervento del Consigliere Ricci perché mi dà la possibilità di specificare ulteriormente alcune questioni inerenti la associazione In Teatro. La questione della durezza, al di là che penso che l'Amministrazione ha fatto degli atti che non hanno né regalato nulla all'associazione In Teatro né fatto cose particolari che possono essere oggetto di contestazione su trattamenti particolari. Detto ciò, cose che sono state fatte anche per dei privati, anzi forse con dei privati abbiamo avuto molta più pazienza rispetto alla associazione In Teatro, con una differenza che forse, e colgo dalle parole del Consigliere Ricci, ma anche di altrettanti cittadini di Polverigi, è che In Teatro non è un soggetto terzo, anzi per nulla rispetto alla Amministrazione perché In Teatro è un'associazione in cui il

Comune di Polverigi è socio, lo era socio assieme alla Provincia e al Comune di Jesi fino a pochi anni fa e come ricordava il Consigliere Ricci adesso è rimasto l'unico socio. Quindi comunque il discorso della durezza forse a qualche Consigliere ancora non è chiaro, In Teatro è strettamente connesso al Comune di Polverigi perché è socio. È ovvio che non ci sono favoritismi fuori dalle norme e sul discorso della fallibilità di In Teatro come qualsiasi ente diventa fallibile bisogna capire i creditori, perché i creditori di In Teatro sono due sostanzialmente: il Comune di Polverigi e il Direttore Artistico e in tutte e due i casi sono stati fatti dei piani di rientro sia con il Direttore Artistico che con il Comune di Polverigi. Lo ribadisco, è vero che il piano di rientri fatto in sede di approvazione della convenzione prevedeva tempi e cifre che non sono rispettati, ma come ho fatto una battuta tra il serio e il faceto ieri, io penso che dovremmo essere tutti qui contenti del fatto che In Teatro rimanga in vita perché rimanendo in vita – parlo dell'aspetto finanziario – perché poi penso che la politica, oltre che trattare l'aspetto finanziario, debba vedere anche l'aspetto culturale e artistico, perché ovviamente è un prodotto culturale particolare che però se parliamo di turismo ha fatto conoscere Polverigi in tutto il mondo. Chi si trovava all'estero, ed è successo, negli Stati Uniti d'America piuttosto che in altre località diverso tempo fa, e dici dove sei? Sono di Ancona? Ma Ancona dove? Ancona che era vicino a Polverigi perché conoscevano In Teatro. Per dire, non ultimo, sabato scorso abbiamo fatto in collaborazione con la Provincia questo evento, questa prima edizione, non so se ce ne saranno altre, gli Oscar delle Stelle dove è stato premiato il giornalista Pino Scaccia. Il giornalista Pino Scaccia dice per me è una coincidenza fortunata essere premiato qui a Villa Nappi quando veniva che c'era Roberto Genetta direttore artistico di In Teatro. Ripeto, c'è un aspetto politico-culturale e c'è un aspetto finanziario. Dal punto di vista finanziario sia i cittadini sia i Consiglieri debbono essere contenti che In Teatro rimanga in vita perché in questa maniera nel 2012 il debito nei confronti del Comune era 58.000 €, a inizio anno era 43.000 € sicuramente non ha rispettato il piano di rientro, però è una situazione che non è peggiorata ma migliorata. Vedremo adesso la fine dell'anno corrente quello che sarà. Il discorso del Piano B è già stato attuato, perché avendo scelto di far parte di un consorzio e avendo scelto di aver fatto scelte difficili nei confronti del personale, perché alcune persone sono state trasferite al consorzio e alcune sono state licenziate, quindi penso che i Consigli di Amministrazione che si sono succeduti in questi anni hanno fatto scelte oculate, sapendo che la situazione è difficile per i Comuni, è difficile per le imprese, è difficile per le famiglie e per gli enti e associazioni che fanno attività dello spettacolo dal vivo. Vale per In Teatro, vale per lo Sferisterio, si parlava che non si sa se il prossimo anno riuscirà a fare la stagione, perché purtroppo questo è il sistema paese che stiamo vendo che tende a fare sinergie per quanto riguarda tutti i settori e quindi tende ad accorpate gli enti dello spettacolo, società partecipate, Comuni e via discorrendo. Al di là delle cifre che sono 133.000 e non 150, ma non è questo l'importante. L'importante credo che sia il concetto quindi dividendo l'aspetto culturale e artistico e anche di notorietà che ha regalato al paese il fatto che comunque con questa operazione la parte foresteria Villa Nappi sta ampliando il discorso delle residenze di artisti che vengono da tutto il mondo, sta lanciando artisti marchigiani che hanno realizzato degli spettacoli nelle nostre strutture, dal Teatro della Luna a Villa Nappi, cosa che non è successa mai. Già da domani c'è un artista che soggiornerà lì. Dal 17 agosto ci saranno tutte le stanze piene. Questo a dimostrazione che se non è In Teatro

è Marche Teatro di cui In Teatro è socio e utilizza quegli spazi per fare cultura. Ci tenevo a sottolinearlo visto che mi ha dato l'occasione e lo spunto. Detto ciò pongo in votazione il bilancio. Chi è favorevole? 8. Contrari? Nessuno. Astenuti? 4.

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

#### VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## **15. Verifica degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 del TUEL 267/2000.**

SINDACO

Passiamo al punto successivo: verifica degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 del TUEL

RAG. BELELLI

Questo adempimento è legato alla delibera precedente. Sinceramente è una cosa nuova perché se ricordate questa verifica veniva fatta di solito entro il 30 settembre. Con le modifiche introdotte con il nuovo sistema contabile, l'art. 193 del Testo Unico è stato cambiato, per cui questa verifica è stata spostata dal 30 settembre al 31 luglio. Per questo anno ci troviamo tutti in una situazione di equivoco, la certezza che questo documento debba essere fatto non ce l'ha nessuno, per cui quello che è stato detto ai Comuni è fatela comunque, prendete atto di questa cosa perché dire che il bilancio è in equilibrio dopo averlo approvato un attimo prima è veramente un controsenso, però questo è. Ci siamo basati sul parere dell'Arconet che è quella che dà gli indirizzi sulla impostazione contabile. Ha detto fate un atto a parte dopo la approvazione del bilancio, nella stessa seduta adottate questo atto. Per cui con l'atto proposto viene detto che il bilancio in questo momento è in equilibrio. L'anno scorso a settembre i Comuni che erano andati ad approvare il bilancio a settembre erano stati esentati da questo adempimento. Quest'anno tutti stavano aspettando questa cosa, che però non avvenuta. Per cui a scanso di equivoci viene preso atto che dice che il bilancio mantiene i suoi equilibri. Se non era in equilibrio non avremmo potuto approvare neanche quello di prima, però così è.

SINDACO

Se non ci sono interventi pongo in votazione il punto. Chi è favorevole?8. Chi si astiene? 4.

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## **16. Nomina sostituto Commissione formazione albo giudici popolari**

SINDACO

In più c'è un ordine del giorno aggiuntivo e lascio la parola al Segretario.

SEGRETARIO

Come sapete a ottobre ha rassegnato le dimissioni da componente del Consiglio Comunale Patrizia Profeti che faceva parte della commissione per la formazione dell'albo dei giudici popolari della Corte d'Assise e della Corte d'Assise d'appello. Siamo nella necessità di nominare un sostituto tra i Consiglieri Comunali. La forma vorrebbe che venisse fatta una votazione a schede segrete, facciamo la votazione a schede segrete, o no? Ci mettiamo due minuti, non è che ci mettiamo tanto. Facciamo la votazione segreta e siamo tutti più tranquilli. Non è prevista in teoria la componente della minoranza all'interno della commissione ma, come ricorderete, la prassi era che comunque un componente fosse di minoranza per cui se avete voi da fare la designazione.

ASS. LOMBARDI

Scusate mentre aspettate questa votazione segreta, io volevo sottolineare una cosa riguardo alla legge 30: la Regione nella sostanza ha dato ragione al Comune di Polverigi e ha detto che deve modificare la forma non la sostanza. Per quanto riguarda Equitalia io ho affermato e lo riaffermo anche adesso che finché sarà possibile eviteremo il ricorso ad Equitalia proprio per evitare che ricadano sui cittadini tutti i costi aggiuntivi che inevitabilmente ci dovrebbero essere con il ricorso a Equitalia, quindi finché sarà possibile eviteremo.

SINDACO

Devo fare la nomina degli scrutatori: Cuomo, Soldini, Zenobi.

...

Chi è candidato?

...

Andrea Fava.

## SINDACO

Votazione: 12 votanti, due schede bianche e dieci voti a Fava.

## VOTAZIONE

VOTANTI: 12

Schede bianche: 2

Fava: 10

## SINDACO

Immediata esecutività della nomina nella commissione del Consigliere Andrea Fava. Unanimità.

VOTAZIONE immediata esecutività

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

## SINDACO

Il Consiglio è sciolto. Buenanotte.