

# Comune di Polverigi

Provincia di Ancona

Trascrizione integrale dei verbali della seduta  
del Consiglio Comunale del 30 novembre 2015

## **1. Lettura e approvazione verbali delle sedute precedenti.**

SINDACO

Buonasera a tutti. Diamo inizio alla seduta del Consiglio. Lascio la parola al Segretario per l'appello.

*Appello*

SINDACO

Prima di passare alla approvazione degli atti all'ordine del giorno, anche se è un po' in ritardo però visto è che stata la prima occasione utile, vorrei fare un minuto di silenzio per le vittime della strage di Parigi. (*minuto di silenzio*) Passiamo ora alla approvazione dei punti all'ordine del giorno. Il primo punto è la lettura e approvazione della seduta precedente. Chi è favorevole? Unanimità

VOTAZIONE

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

## **2. Assestamento generale di bilancio per l'esercizio 2015 ai sensi dell'art. 175, comma 8 del D. Lgs. n. 267/2000.**

### SINDACO

Passiamo al punto n. 2 che riguarda l'assestamento generale di bilancio. Per quanto riguarda questo punto informo il Consiglio che sabato mattina si è riunita la Commissione bilancio che ha espresso parere favorevole sulla proposta con due voti favorevoli e un'astensione. Vado brevemente ad illustrare le voci principali che riguardano questo assestamento e poi eventualmente abbiamo a disposizione anche il ragioniere per qualche chiarimento ulteriore ove vi fosse la necessità. Nella sostanza l'assestamento che andiamo ad approvare questa sera va a riguardare sia la parte della gestione corrente che la parte della gestione investimenti. Per quanto riguarda la gestione corrente, seguendo un po' quello che è la relazione del servizio ragioneria elenco le 3-4 voci principali che riguardano appunto una minore attribuzione da parte dei trasferimenti statali di circa 15.000 € e maggiori entrate con i proventi del titolo III di circa 40.000 € che sono principalmente dovuti agli oneri e alle concessioni dei loculi cimiteriali. Poi sono state iscritte maggiori spese per complessivi 94.000 € e la voce più importante, quella che sarà a regime non tanto nel 2015, questa è una novità della nuova contabilità, cioè quello che andiamo adesso a fare come assestamento riguarderà anche gli anni successivi, hanno un valore autorizzatorio nel senso che mentre negli anni precedenti l'anno successivo si andava in dodicesimi sul vecchio bilancio, qui invece si andrà in dodicesimi sul bilancio pluriennale del 2016. Questa è una novità contabile che nella evoluzione normativa in tema ha apportato. La parte rilevante che va sottolineata a regime, nel 2016 e non tanto per l'anno 2015 riguarda i maggiori oneri per quanto riguarda il servizio trasporto scolastico che ammonteranno a 32.000 € e invece nel 2016 e anni a seguire, invece quest'anno siamo a circa 7.000 € se non erro. Questo perché noi avendo esternalizzato il servizio abbiamo ottenuto un'economia abbastanza rilevante, solo che abbiamo mantenuto due su tre dipendenti che erano gli autisti che adesso sono occupati per quanto riguarda la gestione del verde e a regime avremo un costo complessivo sul bilancio di circa 32.000 €. Ciò significa che abbiamo recuperato due dipendenti a un costo di 32.000 € mentre invece se avessimo fatto fronte con delle assunzioni avremmo speso sicuramente di più, intorno ai 50-60.000 €. Il fatto che costino 32 è perché complessivamente il trasporto pulmini ci ha permesso di realizzare questa economia. Per quanto riguarda invece la gestione investimenti principalmente sono da sottolineare due voci, la parte principale va ad intaccare il fondo pluriennale vincolato, ossia noi avevamo previsto nel piano opere pubbliche di eseguire dei lavori presso la scuola media per circa 200.000 € e avevamo previsto di spenderne 55.000 quest'anno e 135.000 nel 2016, siccome adesso siamo in fase di gara partiremo a breve e ovviamente questi 135.000 che avevamo previsto quest'anno verranno spostati per la quasi totalità nel prossimo anno. Un'opera invece che era stata prevista nel prossimo anno, ossia la sostituzione del telo del Teatro della Luna, che quindi era già previsto come fondo pluriennale vincolato nel 2016, non ha raggiunto il finanziamento pieno in quanto era previsto che fosse finanziata con gli oneri di urbanizzazione. Oneri di urbanizzazione che non siamo riusciti ad introitare

appieno e quindi in questo assestamento arriviamo a finanziarla completamente attraverso una parte di oneri, attraverso l'introito della vendita dei tre pulmini alla ditta che ha vinto il bando e quindi alla Conerobus per 32.000 € e per l'altra parte invece utilizzato l'avanzo di amministrazione. Queste sono le voci più importanti. Poi l'ultima riguarda il punto successivo che è il riconoscimento di un debito fuori bilancio, nel quale andiamo ad accantonare delle somme che riguardano una sentenza esecutiva di secondo grado per un infortunio di un privato e quindi accantoniamo queste somme. Nel frattempo l'Amministrazione aveva accantonato nel tempo circa 25.000 € e noi andiamo ad accantonare ulteriori 17.000 €. Questo per quanto riguarda l'assestamento generale. Un'ultima cosa, prudenzialmente è stata messa anche la possibilità di utilizzare un'anticipazione di cassa per circa 200.000 €, siccome dovrà riguardare un mese, le eventuali spese per interessi sono state conteggiate per circa 1.000 €. La mia breve illustrazione termina qui. Se ci sono interventi, lascio la parola al dibattito. Se non ci sono interventi metto in votazione il punto. Chi è favorevole? Chi è contrario? Astenuti? Quindi 4 astenuti e 8 favorevoli.

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

#### SINDACO

Immediata esecutività. 8 favorevoli, 4 astenuti, nessun contrario.

#### VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

### **3. Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio e provvedimento di ripiano ai sensi degli articoli 193 e 194 D. Lgs. n. 267/2000**

SINDACO

Passiamo al punto successivo che è appunto il riconoscimento di un debito fuori bilancio. Lo accennavo prima, ma per un'illustrazione più tecnica lascio la parola al rag. Belelli.

RAG. BELELLI

C'è stata una sentenza che è sfavorevole al Comune, per cui il Comune deve provvedere a dare adempimento. È una sentenza di secondo grado. Già in precedenza il Comune aveva accantonato una somma di 24.700 € e con questa sentenza il Comune è chiamato a rispondere per la sua quota a risarcire la persona che ha subito l'infortunio, oltre che a supportare le spese legali più vari accessori, interessi e cose di questo genere. La somma complessiva determinata è di 41.767,21 €. Il Comune aveva accantonato anni fa 24.711,30 per cui adesso è stata finanziata la parte residua. Questa è la procedura di riconoscimento di debiti fuori bilancio che è prevista dall'art. 194 del Testo Unico per cui le sentenze vanno riconosciute tramite questa procedura di debito fuori bilancio e poi il Comune dovrà dar seguito ai pagamenti. Questa delibera dovrà essere trasmessa comunque alla Corte dei Conti, perché proprio così è previsto.

SINDACO

Se ci sono interventi.

CONS. RICCI

La sentenza di appello di quando è? È molto recente?

RAG. BELELLI

È di questo anno, depositata il 3 febbraio 2015, la sentenza è la 202/2015.

CONS. RICCI

Grazie.

## SINDACO

Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il punto. Chi è favorevole? 8 favorevoli. Astenuti? 4 astenuti e nessun contrario.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## SINDACO

Immediata esecutività. 8 favorevoli, 4 astenuti, nessun contrario.

## VOTAZIONE

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 4

## SINDACO

Il Consiglio termina qua. Il quarto punto era stato ritirato e probabilmente prima di Natale dovremo fare un altro Consiglio ed eventualmente gli auguri ce li scambieremo nell'ultimo Consiglio. Buonasera a tutti.